(SRI S. M. KRISHNA)

Filling up The Post of Assistant Commissioner, Bangalore

769. Sri BAPU GOWDA (Shahapur).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) since when the post of Assistant Commissioner of Bangalore is vacant :

(*b*) the reasons for not filling up this post immediately ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(*a*) The post is not vacant at present.

(*b*) Does not arise in view of reply to Clause (*a*).

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

(i) *re* : **non availability of grazing land for cattle in Haliyal Taluk.**

Sri V. M. GHADI (Haliyal).—I beg to call the attention of the Hon. Minister for Agriculture and Forests to the non-availability of grazing land for village cattle at Haliyal Taluk.

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and forests).—

The Forest area of Haliyal Taluk is 327.18 sq. miles of which 224.54 sq.miles is under forests. The West Coast Paper Mills have been leased 156. 19 sq. mills of forest area for exploitation of bamboos.

Mature bamboo had died in this belt about decade back and the new regeneration from the seeds take a few years to establish. In the early years the regeneration of bomboo is avidly browzed by cattle and thus needs protection. Bamboo is necessary not only for the paper tndus'ry but also for the public. Hence it is in the interest of Government that the new regeneration of bamboo is protected and allowed to establish. The West Coast Paper Mills were hence permitted to fence some extent of the leased area at their cost. This was allowed on the express condition that it shall not prejudicially affect the privileges enjoyed by the local population. In consideration of this, the fencing is not continuous but openings are made. The breaks allow the village cattle to graze, while at the same time it restricts free movement of cattle all over the area. The restricted movement is confined to 56.35 sq. miles while over 37.20 sq.miles grazing can take place quite freely even within the overall fenced area.

Suitable instructions are being issued to see that the privileges of the local population are in no way infringed.

It may be made out that while over 56.35 sq.miles grazing is permitted though on a restricted scale there are no restrictions on grazing in the balance area of 168. 19 sq.miles of Forest.

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ದಾಂಡೇಲಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಹಿಂದಿನ್ನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ? ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ತಂತೀ ಬೇಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ಕರಾರು 1983 ರವರೆಗೂ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಬೇಲಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕರಾರಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ನಮೂದಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಬೆಳೆಸತಕ್ಕ ಬಿದಿರನ್ನು ದನಗಳುತುಳಿದು ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಅಲ್ಲಿ ಬೇಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಮೇಯುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ತಾವು ಈಗತಾನೇ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಂತೆ 37.20 ಚ. ಮೈ. ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ದನಗಳ ಮೇವಿಗಾಗಿ ಯಾವಾಗ ರಿಲೀಫ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲಿಗೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳಾಯಿತು.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಅಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ತಂತೀ ಬೇಲಿಯನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ವನ್ಯ ಮೃಗಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವುಗಳಿಗೇನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಊರಿನ ದನ ಕರುಗಳಿಗೆ ಮೇಯಲಿಕ್ಕೆ ಬೇಲಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.—ಬಿದಿರನ್ನು ದನಗಳು ತಿನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಕತ್ತರಿಸಿ ಹಾಕಿದರೂ ತಿನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಮಂಗಗಳ ಕಾಟಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಲಿ ಹಾಕಿರಬಹುದು. ಅದ್ದರಿಂದ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೇಲಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ದನಕರುಗಳು ಬಿದಿರು ಎಳೆಯದಾಗಿರುವುದನ್ನು ತುಳಿದು ನಾಶಮಾಡುತ್ತವೆಂದು ಬೇಲಿಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಮೇವಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗ ಬಾರದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ.

(ii) *Re* : Attack on Harijan huts in Hanumaiahnapalya of Parvathapura Village, Kudur Hobli, Magadi Taluk.

Sri M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi).—Madam Speaker, I rise to call the attention of the Hon'ble Chief Minister to the attack on Harijan huts in Hanumaiahnapalya of Parvathapura Village, Kudur Hobli, Magadi Taluk.

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—I state as follows :—

The land in Survey Number 16, and measuring 10 acres and 30 guntas, in Parvathapura village in Kudur Hobli, Bangalore District, was sold by its owner Sri Ramaswamy Sastry, son of Narasimha Sastry to Sri Nizammuddin, S/o Abdul Rehman, a Unani doctor of Kudur on 25-12-1967 for a sum of Rs. 5,000. According to Sri Ramaswamy Sastry and Sri Nizammuddin, this land, prior to its sale had been mortgaged by the former to one Sri Lingappa for Rs. 8,00.

2. Sri Hanumaiah, S/o Sri Kempaiah, has, in a Statement made before the Station House Officer, Kudur Police Station stated that he has been cultivating this land as a tenant for a number of years and living in a shed on this land. He has stated that he had been cultivating this land even when it had been mortgaged to Sri Lingappa by Sri Ramaswamy Sastry. He had learnt that the land had been sold to

(SRI D. DEVARAJ URS)

Sri Nizammuddin. Sri Nizammuddin had asked him to vacate the land but he had refused to do so and had filed a suit under the Tenancy Act before the Tahsildar and also a Civil Suit in the Court of the First Additional Second Munsiff and had obtained a temporary injunction restraining the counter petitioners from interfering with his possession. He does not know the final outcome of this case. On 24-7-1972 he had gone to Bangalore to meet his Lawyer and on his return he found that his hut had been demolished and damages caused etc.

3. It is reported that the temporary injunction was vacated by the Munsiff on 11-1-1972 and that he (the Munsiff) dismissed the suit filed by Sri Hanumaiah to restrain Sri Nizammuddin and Sri Ramaswamy Sastry permanently from interfering in any manner with the peaceful possession and enjoyment of the properties either by themselves or through their agents, etc. It is also reported that soon after the vacation of the stay order Sri Nizammuddin had entered into possession of the land and had demolished the farm-shed therein. The decree of the Munsiff discloses that the land in question had only a farm-shed and four Banyan trees standing thereon.

4. On 26th July 1972 a petition was presented to the Superintendent of Police, Bangalore District, on behalf of Sri Hanumaiah. In this petition it was alleged that during the temporary absence of petitioner Sri Hanumaiah on 24-7-1972, Sri Kari Rangappa a r sident of Pura village and 40 others had trespassed into his land and hut, stolen articles worth about Rs. 3,500 and including a cow, a she-goat, vessels, sarees, jewellery and a ricultural implements, that they had threatened and assaulted the petitioner's daughter-in-law and her children, that they had demolished the huts and that they had removed the materials in two bullock carts. Enquiry into the allegations in this petition was taken up immediately. On receipt of Telephonic instructions from the Superintendent of Police's office, the in-charge Circle Inspector proceeded to the spot on the same day, i.e. 26-7-1972, made spot enquiries and recorded the statements of Hanumaiah and of others. A case was also registered in crime No. 28/72 under Sections 143, 147, 148, 447 448, 427, 323, and 379 of IPC against Nizammuddin, Ramaswamy Sastry and 40 others in Kudur Police Station on 27-7-72, the date of receipt of petition at the Police Station. Searches of the residence of five accused persons including those of Sri Nizammuddin and Sri Ramaswamy Sastry were conducted on 28-7-72, and a search of the house of another accused was conducted on 31-7-1972. No incriminating materials were recovered during the searches. Witnesses examined by the investigating officer have stated that the hut had been demolished by Nizammuddin about two months back.

5. The Superintendent of Police visited the spot on 1-8-1972, checked up investigation conducted so far and has issued instructions to the local police to be alert and to prevent any possible breach of peace. The investigation is in progress.

6. A petition dated 4-7-72 from Sri Hanumaiah addressed to the Minister of State for Home which was received in Government was sent to the Inspector General of Police and it was received by the Superintendent of Police, Bangalore District on 31-7-1972. The petitioner has alleged there in that his earlier representation to the Police had not been enquired into, that he and his son were taken to Kudur Police Station on 23-6-72 and were kept in the Police Station without food and were asked to sign on a blank paper. There allegations are being enquired into. If there is any lapse on the part of the police, suitable action will be taken against them.

7. It is not correct to state that police had not taken immediate action.

Now I have received a subsequent report also in continuation of the previous report that I have just now read.

The D.S.P., Channapatna, visited Kudur on 3-8-1972 and made enquiries into the petition dated 4-7-72 of Sri Hanumaiah, which he had submitted to the Minister of State for Home. During the course of enquiry he has recorded the statements of Hanumiah, petitioner, Thimmakka, daughter-in-law of petitioner and Head Constable Choode Gowda and the S.H.O., Kudur Police Station. Both the petitioner and Thimmakka have admitted that they have not been harassed by Kudur Police and they have not been taken to the Police Station at any time prior to 27-7-1972. They have also stated that they had not submitted any petition to the Police earlier than 27-7-1972. They have further stated that their signatures were not taken by Kudur Police on any blank paper or on any other paper so far. They have categorically stated that they did not go to the Police Stati n and they were not also called by the Police to the Police Station.

The petitioner's son Gangaiah was not available for enquiry at Kudur as he is stated to be at Bangalore and his whereabouts in Bangalore are also not known. The Station records also do not show that the petitioner or his son, etc., had been summoned to the Police Station on 23-6-1972. H. C. Choode Gowda, S.H.O., Kudur Police Station, has denied the allegations made in the petition against the Police staff of Kudur Police Station. The D.S.P. has come to the conclusion that the allegations contained in the petition are not substantiated.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ 40 ಲಕ್ಷ ಹರಿಜನರು ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಇದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹನುಮಯ್ಯ ಎನ್ನುವವರು ನಮ್ಮ ಖಾಸ ದೊಡ್ಡಪ್ಪ. ನಾನು 1935 ರಲ್ಲಿ ಕುದೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಿಡ್ಲ್ ಸ್ಕೂಲಿನಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಊಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. 1951 ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಓಟರ್ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೆಸರಿದೆ, 1961 ರ ಓಟರ್ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲೂ ಅವರ ಹೆಸರಿದೆ,

(ಶ್ರಿ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್)

1971ರ ಓಟರ್ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲೂ ಅವರ ಹೆಸರಿದೆ. ಅವರು ಓಟರು ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಯಾಟರ್ ಷೆಡ್ ಇತ್ತು; ಮನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ—ಎಂದು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪೋಲೀಸರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. 27ನೇಯ ತಾರೀಖು ಪೋಲೀಸು ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಎಫ್.ಐ.ಆರ್ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. 29 ರಂದು ಈ ಸಭೆಯ ನಾಲ್ಕು ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್, ಶ್ರೀ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ, ತಾಲ್ಲೂಕುಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಈ ಮನೆ ಸದಸ್ಯರೂ ಆದ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಪ್ಪ, ಮತ್ತು ನಾನು ಹೋಗಿದ್ದೆವು. ಆ ಸ್ಥಳ ನೋಡಲು ಹೋಗಿದ್ದೆವು. ಸ್ಥಳಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾವು ಪೋಲೀಸು ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸಬ್‌ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಯಾರು ಎಂದು ಕೇಳಿದೆವು. ಅಶೋಕ್ ಎನ್ನುವವರಿದ್ದಾರೆ, ಒಂದೂವರೆ ತಿಂಗಳಿಂದ ಸ್ಯಾಕ್ಟ್ಯೂಡ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಂತರ ನೆಲಮಂಗಲಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಸರ್ಕಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರಿರುವರೇ ಎಂದು ವಿಚಾರಮಾಡಿದೆವು. ಅವರಿಗೆ ವರ್ಗವಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆಗ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು, ಒಬ್ಬ ದಫೇದಾರರು 11 ಪೋಲೀಸು ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ಲುಗಳು ಇರುವ ಪಟ್ಟಿ ಇತ್ತು. ಇಬ್ಬರು ಪೋಲೀಸು ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ಲುಗಳಿದ್ದರು. ನಮಗೆ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು 29 ರಂದು ಹೇಳಿದರು. 27 ರಂದು ಅರ್ಜಿ ದಾಖಲಾಗಿದೆ.

ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಕೇಸಿತ್ತು, ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದಾಗ ನ್ಯೆಯಾಮುದ್ದೀನ್‌ರವರು ಕ್ಯಾಟರ್ ಷೆಡ್ಡನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಯಿದೆ. ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ :

On 24-7-72 he had gone to Bangalore to meet his lawyer and on his return he found his hut had been demolished and damages caused, etc.

ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀ ನ್ಯೆಜಾಮುದ್ದೀನ್ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಜಮೀನು ಶ್ರೀ ರಾಮುಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿತ್ತು. ಹರಿಜನರ ಶ್ರೀ ಹನುಮಯ್ಯ ಗೇಣಿದಾರ ನಾಗಿ 50 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎರಡು ತಲೆಯಿಂದ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಇದು ಸತ್ಯವಾದ ಅಂಶ. ಪೋಲೀಸು ವರದಿ ನೋಡಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಾದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು, ಹರಿಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಸಲ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಸ್ಥಳ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಆ ವರದಿ ತರಿಸಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಿಜಾವುದ್ದೀನ್ ಎಂಬುವವರು ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಡಾಕ್ಟರು, ಚೂಡೇಗೌಡರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದರು, ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಅವರಿಬ್ಬರಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ, ಸ್ನೇಹ ಬೆಳೆಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಹರಿಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಚೂಡೇಗೌಡರು ಪೋಲೀಸು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಹೇಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ದೊರೆಯುವುದು? ಮತ್ತೊಬ್ಬರು 4 ವರ್ಷದಿಂದ ಅಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಹೆಸರು ಲಕ್ಷ್ಮಿನರಸಪ್ಪ, ಅವರು ಪೋಲೀಸು ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್. ಅವರಿಗೆ ಹರಿಜನರು ಹೋಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಕಪಾಳಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಸಲ ಹೊಡೆದು ನಿನಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದು ಹೇಗೆ, ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. 10-15 ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಿಂದ ಕಳಿಸಿ ವರದಿ ತರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಅವರು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಿಸುವ ತತ್ವವನ್ನು ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪಿದೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಮತ್ತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಿರ್ಗತಿಕ ಹರಿಜನರಿಗೆ, ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಅವರಿಗಾಗಿರುವ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸು ಇಲಾಖೆ ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಕೇಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನಕೊಡಬೇಕು. ಅಶೋಕ್ ಎಂಬ ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರನ್ನು ವಾಪಸು ಕರೆಸಬೇಕು, ಸರ್ಕಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರನ್ನು ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ವಾಪಸು ತರಿಸಬೇಕು, ಲಕ್ಷ್ಮಿನರಸಪ್ಪ ಮತ್ತು ಚೂಡೇಗೌಡರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಕೇಸನ್ನು ನಸ್ಪೆಂಡ್‌ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದು ಸರಕಾರದ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು.

ಈ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಈ ನತದೃಷ್ಟ ಹರಿಜನರು ಕಟ್ಟು ಪಾಲಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಇಲ್ಲ. ಅವರು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವ ಮಡಕೆ ಕುಡಿಕೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿವೆ. ಸಾಮಾನುಗಳೆಲ್ಲಾ ಕಳ್ಳತನವಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ದವಸವೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂಗಾಳ ದೇಶದ ಚಿತ್ರ

ನೋಡಿದಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಅವರು ದಾರುಣ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು 4 ಜನ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಹೇಳಿದ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಿಸಿ ಅದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್ ಅವರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ತಾವು ಕೂತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಅದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿ. ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಹೇಳದೇ ಇದ್ದ ವಿಷಯ ಇದ್ದರೆ ತಾವು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಈ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ. ಆದರೆ ಇದು ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಹರಡಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಎಫ್.ಐ.ಆರ್.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಒಂದು ವರ್ಡ್ ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಆದನ್ನು ತೆಗೆಸಿಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ತಾವು ಕೋಪದಿಂದ ಹೇಳಬೇಡಿ. ತಾವು ಕರುಣೆಯುಳ್ಳಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರು. ತಾವು ಕೂತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಹೌಸ್‌ನ ಟೈಮನ್ನು ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಕಳೆಯುವುದಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿದುದನ್ನೇ ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಅದನ್ನೇ ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಡ್ ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—On a point of order. ಈ ಒಂದು ಇನ್ಸಿಡೆಂಟ್ ನಡೆದಿರತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಊರ ಹೆಸರು, ಜನರ ಹೆಸರು, ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನ ಹೆಸರು, ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್ಸ್‌ಟೇಬಲ್ ಹೆಸರು, ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಡೇಟ್ ಇವು ಯಾರು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ರಿಪಿಟಿಷನ್ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ರಿಪಿಟಿಷನ್ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದು ರಿಪೀಟ್ ಆದರೆ ತೆಗೆಸಿಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅನುಚಿತವೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರಿಪಿಟಿಷನ್ ಆದರೆ ಹೊಸ ವಿಷಯ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ನಾವು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಊರ ಹೆಸರು, ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಹೆಸರು, ಡೇಟ್ ಇವೆಲ್ಲಾ ರಿಪಿಟಿಷನ್ ಆಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಸತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನೀವು ಸತ್ಯವನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾರು ಸತ್ಯವನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ಮಾತನಾಡುವುದು ನಮಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಅವರು ಮೊದಲು ಮಾತನಾಡಲಿ, ಆಮೇಲೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಹರಿಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವು ದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ತಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಸತ್ಯ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಕೊಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ ?

———* * *

* * Matter not recorded as ordered by the Chair.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಅಷ್ಟೊಂದು ಉದ್ರೇಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈ ರೀತಿ ಉದ್ರೇಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಏನೇ ಕಾರಣ ಇರಲಿ. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವರಿತು ಹೋಗಬೇಕು. ಕೋಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈ ಸಾವಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ನುಂಗಿಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋಪ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಇಷ್ಟು ಕೋಪ ಮಾಡಿದರೆ ಕೋಪದ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? I would like to submit through you, Madam, to the House that even though what has been said is not all correct...Members have a right to say that such and such a fact is different from what is stated by the Government. Again, we will look into it. But the Speaker, according to the Rules of Procedure, has a right to regulate the debate and also to tell hon. Members not to repeat what has already been stated. Therefore, the hon. Member need not be exercised to the extent of saying that truth is sought to be murdered or whatever it is. It may not be appropriate for the occasion and I request the hon. Member who is a seasoned member and who has been here for more than one term to kindly desist from making such remarks and the matter may be left at that. If the other hon. Members have to say anything more than what the hon. Member Sri Jayaprakash Narayan has stated, I request that they may be allowed to make brief statements.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಎರಡನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಈರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ: No incriminating materials were recovered during the searches. Witnesses examined by the ivestigating officer have stated that the hut had been demolished by Nizammuddin about two months back.

ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಏನಂದರೆ ಇದು ನತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ಹನುಮಯ್ಯ ಎಂಬುವನು ಹನುಮನಪಾಳ್ಯದಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 40-50 ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಆ ಊರಿನಲ್ಲೇ ವಾಸವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಹರಿಜನ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ 27 ನೇ ತಾರೀಖು ಹನುಮಯ್ಯನ ಹೆಂಡತಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅವರ ಕಂಪ್ಲೇಂಟನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮೊದಲು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕು, ಅದು ನಿಮ್ಮ ಅಪ್ಪ, ನಿಮ್ಮ ಅಮ್ಮನ ಭೂಮಿಯೋ ಎಂದು ಸೆದರಿಸಿ ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್ಸ್‌ಟೇಬಲ್ ತಲೆಮೇಲೆ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾನೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರು ಬಹಳ ನೊಂದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಜಿಗುಪ್ಸೆಯಾಗಿ ಇಂತಹ ಘಟನೆ ನಡೆಯಿತು. ಆಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಆಗಿದೆ. ಮಳೆಯಲ್ಲೇ ನೆಂದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಎರಡು ದಿವಸದಿಂದಲೂ ನೊಂದು ಕೊಂಡು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆ ಮನೆಯನ್ನು ಕಿತ್ತು ನೆಲಸಮ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಾಯ, ಕಲ್ಲು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ತಾವು ಯಾವಾಗ ಹೋಗಿದ್ದಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—29 ನೇ ತಾರೀಖು ಹೋಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಕರೆದೆವು. ಅವರು ಹೇಳಿದರು "ನನಗೆ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯ ಇದೆ. ನೀವು ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ" ಎಂದು. ಅವರು ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಆತನಿಗೆ ಚಳಿ, ಜ್ವರ ಬಂದಿದೆ ಮಡಿಕೆ ಕುಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಗುಡ್ಡದ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕಣ್ಣೀರು ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

2-30. P.M.

ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಡೈರೆಕ್ಟರವರೂ ಕುಂಡರು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಬೇಡವೇ ? ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯ ಯಾವ ರೀತಿಯದ್ದಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಲಿ. ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಹನುಮಯ್ಯ ಅಲ್ಲಿ ಇರಬಾರದು, ಅಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಜೆನ್ನಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಅವನ ಮನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೆ ಅವನ ಹಕ್ಕು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು they have completely screened the evidence. ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಗೂಂಡಾಗಳು ಯಾರೋ ಮುಖಂಡರ ಜೊತೆಯಿಲ್ಲ ಸೇರಿಕೊಂಡು 2 ಡಜನ್ ಕೋಳಿಮೊಟ್ಟೆಯನ್ನು ಸುಟ್ಟು ತಿಂದಿದ್ದಾರೆ, ಕುದಿದಿದ್ದಾರೆ, ಕಳ್ಳೆಕಾಯಿ ತಿಂದಿದ್ದಾರೆ, ಎಂಬುದಾಗಿ ನೊಂದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದು ಸತ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿ. ಹರಿಜನರು ನಿಜವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಬದುಕಬೇಕಾದರೆ, ಸತ್ಯಜಿಗಳಾಗಿ ಬಾಳಬೇಕಾದರೆ ಇಂಥ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಜಮಾಯಿಷಿ ಮಾಡಿ ಸತ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಪೋಲೀಸರ ವರ್ತನೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾದುದು. ಪೋಲಿಸಿನವರು ಬಹುಶಃ ಕೆಲವೇ ಜನ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಚೂಡೇಗೌಡ ಎಂಬ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ವಿಷಯ ನಾನು ಆನೇಕಲ್ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ತಿಳಿಯಿತು. ಅವನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿದ್ದ, ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲ ಸತ್ಯವಿದ್ದರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನಾನು ಅನತ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹರಿಜನರು ಬೆನ್ನು ಮೂಳೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹರಿಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅವರು ಬದುಕುವುದಕ್ಕೇ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟು, ತಕ್ಷಣ ಒಂದು ಷೆಡ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರು ಸತ್ಪ್ರಜೆಗಳಾಗಿ ಬದುಕಿ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಬದುಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮನೋಭಾವನೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ವಿಷಯವನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹನುಮಯ್ಯ ಎಂಬುವವರು ಅಸ್ತಿಯನ್ನು 40—50 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕಾಏಕಿ ಬಂದು, ಈ ತರಹ ಮನೆಗಳನ್ನು ನಷ್ಟಪಡಿಸಿ, ಹೊಡೆದು, ಬಡಿದು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪೋಲೀಸರ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಕ್ಕ ಶಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದವರು ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಉಗ್ರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹರಿಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಸೀಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಳ ಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದೆ ರೀತಿ ಬಹುಶಃ ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅವರು ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಗಳಾದುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಘಟನೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಸೆಳೆದಿದೆ. ನಾನು ಸ್ವಳಕ್ಕೆ ಹೋದವನಲ್ಲ, ವಿಷಯ ತಿಳಿದವನಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಹೋಗಿ ದೂರು ಕೊಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ದೂರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಾದರೂ ಹೋದರೆ ಅವರನ್ನೇ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ಭೀತಿ ಇದೆ. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ, ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ದೊರಕಬೇಕಾದರೆ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಹೊಬ್ಯೆಲ್ ಸ್ಕ್ವಾಡ್ ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಮಾರೇಗೌಡ.—ನನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ ಆದರೂ ಕೂಡ ಸ್ಟೇಷನ್ ಆಫೀಸರ್ ಹೂಡೇಗಾಡ ಮತ್ತು ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಒಂದೆರಡು ದೌರ್ಜನ್ಯದ ಕೇಸುಗಳು ಆಗಿವೆ, ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಕುದೂರು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪ್ರಕೃತ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿರತಕ್ಕ ಪೋಲೀಸರಿಂದ ಯಾರು ನೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಯಾರು ತೊಂದರೆಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸುವಾಗ ನೊಂದಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳು ನನಗೆ 22 ವರ್ಷದಿಂದ ಗೊತ್ತು. 1952ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತಾಗ ನನ್ನ ಪೋಷರ್ಸ್ ಆಗಿದ್ದರು. ಅವರು 40—50 ವರ್ಷದಿಂದ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಖಾಯಂ ಸಂಸಾರಿಗರು, ಬೇಸಾಯಗಾರರು. ಈ ಜಮೀನು ಈತನ ಪೂರ್ವಜರದ್ದು, ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತವಾದ ಆಸ್ತಿ. ಇದನ್ನು ಕಂದಾಯ ಬಾಕಿಗಾಗಿ ಹರಾಜು ಬಂದಾಗ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಖಾತೆ ಮುಖಾಂತರ ತಾವು ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಆಲಾಗಾಯಿತು ಸದರಿ ಬೇಸಾಯಗಾರ ಅದನ್ನು ಅನೂಚಾನವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡೇ ಬಂದ. ಗೇಣಿದಾರರ ಶಾಸನ ಬಂದಾಗ ಪೂರ್ವಜರ ಸ್ವತ್ತು, ಅವನಿಗೇ ಹೋದೀತು ಎಂದು ಇದನ್ನು ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಭೋಗ್ಯ ಮಾಡಿ ಈತನನ್ನು ಓಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಆತನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಓಡಿ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈತನಿಗೆ ಆ ಭೂಮಿಯ ಸಂಬಂಧವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಸಾಹುಕಾರನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಸಿದರು. ಕೊನೆಗೆ ಕೇಸು ಮಾಗಡಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಹತ್ತಿರ ಬಿದ್ದು 10 ವರ್ಷದ ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಈತನ ಹೆಸರು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಈತನೇ ಗೇಣಿದಾರ ಎಂದಾಯಿತು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕ್ರಯ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದನೋ ಆತ ಅಪೀಲು ಹೋಗಿ, ಮುನಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈತನೇ ಹಕ್ಕುದಾರ, ಜಮೀನ್ದಾರ ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ವಿಚಿತ್ರ ಮಾಡಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ; ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಂಟಾಣೆಯನ್ನು ಎಂಟಾಣೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದುದನ್ನು ಮುನಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಇದು ಒಂದು ವಿಚಿತ್ರ. ಆದಾದ ಮೇಲೆ ಆರ ಪ್ರಕಾರ ಪೊಸೆಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕೀಂ ಎನ್ನುವವರು ಹೋದರು. ಅದು ಅವರ ಹೆಸರಲ್ಲ. ಅವರು ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದ ಕಡೆಯ ಒಬ್ಬ ಪಂಡಿತರು. ಅವರು ನಾನು ಈ ಜಮೀನಿಗೆ ಹಕ್ಕುದಾರ, ನಿಮ್ಮನ್ನು ಗೇಣಿದಾರನೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಇದು ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವಿಕರ ಸ್ವತ್ತು, ನಾವು ಇಲ್ಲಿಂದ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರು. ಈ ಉಪಾಯ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಐದಾರು ತಿಂಗಳು ಸುಮ್ಮನೆ ಇದ್ದು, ನಾನು ಜಮೀನನ್ನು ಸುಭದ್ರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರನ್ನು, ತಜ್ಞರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಗುಡಿಸಲನ್ನು ಕಿತ್ತು, ಒದ್ದು ಓಡಿಸಿ ನಿರ್ನಾಮ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾರು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಪೋಲೀಸಿನವರನ್ನು ಕೂಡ ಕೇಳಿದ, ಗುಡಿಸಲನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಓಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿ ಅವರಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ವರ್ತಮಾನ. ಅವರು ಸಮಯ ನೋಡಿ ಉಪಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕೇಸಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಮಕ್ಕಳು ಬಂದು, ಮುದುಕ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಒಂದು ದಿವಸ ರಾತ್ರಿ ಬಂದು, ಅವರ ಗುಡಿಸಲು, ಮನೆ, ಮಠ, ಎಲ್ಲ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ, ಸಾಮಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಎರಡು ಎತ್ತಿನ ಗಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನು ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಹೋದರು ಎಂದು ವರ್ತಮಾನ. ಈ ದೌರ್ಜನ್ಯ ನಡೆದ ಮೇಲೆ ಎತ್ತಿನ ಗಾಡಿಗಳನ್ನು ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಮುಂದೆಯೇ ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಇಂಥ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಯಾವುದೋ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು, ಟಿಪ್ಪು ಸುಲ್ತಾನನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧೀಜಿ ಅವರು ಬಡವರ ಪರವಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಸ್ಥಿತಿಕವಾಗಿ ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಬೆಂಬಲವಾಗಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಇಂಥದು ಆಗಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ನಿರೀಕ್ಷೆ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಮುಂದೆ ಗಾಡಿ ಬಂದು, ದೌರ್ಜನ್ಯ ಮಾಡಿ, ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಂಡು ವಾಪಸು ಹೋದರು ಎನ್ನುವ ವರ್ತಮಾನ ಬಂದಿದೆ.

ಆದಕ್ಕೆ ಪಾಳ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಮನೆಗಳು ಇರುತ್ತವೆ, ಒಂದು ಹರಿಜನರದು, ಇನ್ನು ಎರಡು ಮುಸಲ್ಮಾನರದು. ಇಂಥ ಪಾಳ್ಯದಲ್ಲಿ ದೌರ್ಜನ್ಯ ನಡೆಯಿತು, ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದು ಹೇಗೆ ನಡೆಯಿತು, ಯಾರೇ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ಅವರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪಾಲಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ? 29ನೇ ತಾರೀಖು ಹರಿಜನ ಮನೆಯನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಲಿಂಗಾಯತನಾಗಲೀ, ಹರಿಜನ ಆಗಲೀ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ, ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ, ಒಬ್ಬ ಸನ್ಯಾಸಿಗದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಂಸಾರಿಯನ್ನು ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಕೊಲೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಭೂಲೋಕದಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಕೋಪ ಬಂತು. ನಾವು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಅವರು ವಾಸ ಮಾಡುವಂಥ ಗುಡಿಸಲನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ನೆಲಸಮ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹರಿವೆ ಸೊಪ್ಪು ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ನೆಲವನ್ನು ಕೊಚ್ಚಿದ ಹಾಗೆ, ಆ ಜಾಗವನ್ನು

ಅಲ್ಲಿದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ದರ್ಜಿನ್ಯವ ಪರಮಾವಧಿ ನಡೆದಿದೆ. ಇಟ್ಟಿಗೆ, ಕಲ್ಲು ಸಾಮಾನು ಎಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಗುಡ್ಡೆ ಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನು ಬಿದ್ದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಆ ಜಾಗವನ್ನು ನಿನ್ನೆ ರಾತ್ರಿ ಅಗಿಸಿದ್ದು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಯಾರಾದರೂ ಅಗಿಸಿರಬಹುದು, ಎಂದು ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋದೆವು, ಅಲ್ಲಿಯ ಜನ ಬಂದು ಕಣ್ಣೀರು ಸುರಿಸಿದರು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೂ ನಾವು ಎನ್‌ಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಏನು ನಡೆಯುತ್ತೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿದ್ದವರು ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ 11 ಜನ ಎಂದು ಬರೆದಿತ್ತು, ಒಬ್ಬ ನರ್ಕರ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕೇಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅಂತ ನೋಡಿದರೆ ಪೆಂಡಿಂಗ್. ನಂಬರ್. 28-72 ಅಂತ ಇದೆ. ಇದು ಜನವರಿ 72 ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ ತಿಂಗಳವರೆಗೂ ಆಗಬಹುದು. ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್ ಯಾವ ರಿಜಿಸ್ಟರ್, ಯಾರ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟರು ಅಂಥದ್ದು ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬರೀ 28—72 ಅಂದರೆ ಜನವರಿಯಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 72ರ ವರೆಗೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ, ಹಿಂದು ಮುಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಚಮತ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಸುವೇದ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮವರು ಕಣ್ಣು ಕೆಂಪು ಮಾಡಿದರು, ದುಃಖದಿಂದ ಇದ್ದರು, ಆಗ ನಾವು ಬಹಳ ಸೌಜನ್ಯದಿಂದ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಹತ್ತು ಮಾತು ಕೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಮಾತು ಕೇಳೋಣ ಎಂದು, ನೀವು ಈಗಲಾದರೂ ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಬಂದು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಧೈರ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆವು. ಅವರು ನಮಗೆ ಡ್ಯೂಟಿ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಆ ಕಡೆ ಬೈಟ್ ಹಾಕಿಲ್ಲ ಹೇಗೆ ಬರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ತಲೆ ಉರುಳುತ್ತಿದ್ದರೂ, ದಿಕ್ಕಿಲ್ಲದ ಜನ ಚೀರಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಅಲ್ಲಿ ನೋಡುವವರು ದಿಕ್ಕೇ ಇಲ್ಲ. ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋದರೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇದರಿಂದ We can very well imagine how the police administration is going on in this country. ಆಗ ನಾವೇ ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಇಲ್ಲ, ಧೈರ್ಯವಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬನ್ನಿ ಎಂದಾಗ, ಇಬ್ಬರು ಕಾನ್ಸ್‌ಟೇಬಲ್‌ಗಳು ಬಂದರು. ಒಬ್ಬ ಸೆಂಟ್ರಿ ಸ್ಟೇಷನ್ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಲೇಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ಸಿದ್ಧಾಂತ. ಶಾಸಕರು ಸೆಂಟ್ರಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು ಎಂದು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು, ಆ ಸೆಂಟ್ರಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಂದೆವು. ಅವರನ್ನು ನಾವು ಈ ನೆಲವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಅಗೆಸಿದ್ದು ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಕೇಳಿದೆವು, ಇವತ್ತು ಇರಬಹುದು ನ್ಯಾಯವಿ, ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಲ್ಲಿಂದ ಮನೆ ಇಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಮನೆ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು, ಮನೆಬಾಗಿಲು ಯಾವ ಕಡೆಗೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಅವರು ಎತ್ತ ಕಡೆಗೋ ಒಂದುಕಡೆ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಭಯ ಹುಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮನೆಯ ಬಾಗಿಲು ಯಾವ ದಿಕ್ಕಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಭಯ ಹುಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಾಸದ ಮನೆಯನ್ನು ಹುಲ್ಲಿನ ಮನೆ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮನೆ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಬಾಗಿಲು ಇತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ರಿಪೋರ್ಟು ಪ್ರಕಾರ ನಿಜಾಮುದ್ದೀನ್ ಕಿತ್ತುಹಾಕಿರುವುದು ಫಾರಂ ಹೌಸ್ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಲದ ಹತ್ತಿರ, ಬೀಜ ನೆನೆಯದೆ ಇರುವಹಾಗೆ, ದನಕರು ನೆನೆಯದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ, ಹೊತ್ತು ಏರಿದಾಗ ರಕ್ಷಣೆ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಿದಂಥ ಮನೆಗಳು. ಗಂಡ ಹೆಂಡರು ಮಲಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟದಂಥ ಮನೆಗಳಲ್ಲ ಇವು. ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಕುಂಕುಮ ಇಡುವುದಿಲ್ಲ ಇಂಥ ಮನೆಗಳು ಬಹಳ ಪುರಾತನವಾದುವು, ಇವುಗಳಿಗೆ ಫಾರಂ ಹೌಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ, ಈ ಹನುಮಯ್ಯ 60-40 ವರ್ಷದಿಂದ, ಕೊನೆಯಪಕ್ಷ 22-7-72 ಆ ಊರಲ್ಲಿ ದಾನೆಯೇ, ಹುಟ್ಟು ಮನೆ ಇದೆಯೇ, ಅನಲು ಊರು ಎಷ್ಟು ದೂರದಲ್ಲಿತ್ತು, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಇದು ಫಾರಂ ಹೌಸ್ ಅಥವಾ ಲಿವಿಂಗ್ ಹೌಸ್ ಎನ್ನುವುದು ಅಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೋಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು 4-7-1972 ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪೋಲೀಸ್‌ರವರ ತನಕ ಹೋಗಲಕ್ಕೆ 27 ದಿನವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಡೆಡ್ ಜೇಪಿನಂ ಹೋಗಬೇಕು. ಪ್ರಾಣ ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೂ ಅರ್ಜಿಗಳು ಮೂಲಗಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಇವನ್ನು ಎಂಥಹ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕು? I am least bothered whether that family belongs to Harijans or non-Harijans. I am concerned only with the method of administration and good administration. ಹೌಸಿಂಗ್ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಕರಾರುವಾಕ್ ಆಗಿ ಮಾತನಾಡುವವರು, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್‌ಗಳಿಯರ್ ಆಗಿ ವಿಷಯ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವವರು, ಏನೋ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಸಪ್ಲೈಸ್

(ಶ್ರಿ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್)

ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ, ಡಿಬೇಟ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ-ಸತ್ಯದ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದಂಥಾಗುತ್ತದೆ. ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ Regulation of debate means never to supress justice and facts. ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಒಂದು ಮೀಟರ್ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ದೌರ್ಜನ್ಯದ ಹಿನ್ನಲೆ ಏನು ! ಪೋಲೀಸನವರನ್ನು ಹೆದರಿಸಿ ಇಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೋಲ್ಯೂಡ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. I am concerned with the spirit of good administration. ಪೋಲೀಸರು ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಬಟ್ಟಗೆ ಮುಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗೆ ಬರೆದರು. There are seven points of importance misleading the situation and misleading even the Chief Minister. ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಏನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಫೈಲ್ ನೋಡಿದರೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಗ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಇನ್ಸ್‌ಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಗೊತ್ತಿದೆ, ಆದರೆ ಇಂಥಾದ್ದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. There should be voice of law. there should be fear of law. ಇವತ್ತಿನ ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇನೆ, ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ, ಏಟು ಬಿದ್ದಿರುವವರನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸಾಗಿಸುವಾಗ ಜನಗಳ ಗುಂಪು ಅಡ್ಡ ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಚಿತ್ರದುರ್ಗದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸಾಗಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಇದೆ. ಇನ್ಸ್‌ಪೆಂಟ್ ಪೀಪಲ್‌ಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲೆ ಎಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿಯ ಜನ ನಮ್ಮನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕರೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಎಂದು ಹೆದರಿ, ಸಾಯಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕಣ್ಣೀರು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಇದ್ದರೂ ಯಾರೂ ಕೊಂದು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ, ಕೊಂದು ಹಾಕಿದರೂ ನಾವು ಇರುತ್ತೇವೆ, ಕೊಂದು ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಇವರು ಇರುವುದು ಏನು? ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತು ಅವರ ಬಾಯಿಂದ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾರಾದರೂ ಬಂದು ಕೇಳಿ, ಬಾ ಎಂದರೆ ಬರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ''ಲುಕ್ ಅಟ್ ದಿ ಟ್ರ್ಯಾಜಿಡಿ. ಷುಡ್ ದೆ ನಾಟ್ ಹ್ಯಾವ್ ಎನಿ ಸೆನ್ಸ್!'' ಇಬ್ಬರು ಇದ್ದಾರೆ, ತೊಂದರೆಕೊಟ್ಟಾರು ಎಂದು ಹೆದರಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರ ಬಾಯೇ ಬರಲಿಲ್ಲ. ರಕ್ಷಣೆ ಎನ್ನುವ ಎಲಿಮೆಂಟ್ ಪೋಲೀಸ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಅಳಿಸಿ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ನವಕಲು ಕಾಸು ಆದ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಪರ್ಸನಲ್ ಪ್ರಜುಡ್ಡಿಸ್ ಅಲ್ಲ, ತತ್ವಾಪಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಯಾರೇ ಮಾಡಿರಲಿ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ, ಸಿವಿಲ್ ಕೇಸ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಹರಿಜನರು ವಿಕ್ಟಿಂಸ್ ಆದಾಗ ಕಾನೂನಿನ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು, ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕು. ಮಾಕ್ಸಿಮಂ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಲಿಲ್ಲದರ ಜೊತೆಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅನ್ನು ದುರ್ಬ್ಯ ವಸ್ಥೆಗೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರ ಬ್ಯಾಕ್‌ಗ್ರೌಂಡ್ ಏನೆಂದರೆ, ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ನಮ್ಮ ಊರಿನ ಕಾಯಂ ಮನುಷ್ಯ. ಹಕೀಮ, ಚೌಡೇಗೌಡ ಇವರು ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದವರು, ಹತ್ತು ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಬಡವರ ದುಡ್ಡು ನಾಕ್ ಆಫ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಇಂಥ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ಕಣ್ಣು ಒರೆಸುತ್ತಾರೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಜನ ಹೇಳಿರಬೇಕಾದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆಯೆಂದು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಹರಿಜನರೇ ಆಗಲೀ, ಬೇರೆ ಯಾವ ಜನಾಂಗದವರೇ ಆಗಲೀ ಒಂದು ಮನೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಾರದು. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದನ್ನು ಓದುವ ಕಾಲ ಹೋಯಿತು. ಈಗ ಅರಸ್‌ರವರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಿಸಿ ಬರಬೇಕು. ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಬೇಕು ಹರಿಜನರ ಮನೆ ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು I am concerned with the protection of weak and weaker sections. Justice ಬರಬೇಕು. ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರು ನನ್ನನ್ನು ಗದರಿಕೊಂಡು ಕಂಡರೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಹರಿಜನ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್ ಡಿಕ್ರಿ ಪಡೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಡಿಕ್ರಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಹೇಗೆ 10 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಹರಿಜನ ಹೆಸರಿಗೆ ಪಹಣಿ ದಾಖಲೆ ಇದ್ದುದನ್ನು 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? ಪರಮನೆಂಟ್ ಇಂಜಕ್ಷನ್ ಇವರು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ದಾವಾ ಹಾಕುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ

ತೋರಿಸಿಬಿಟ್ಟಿರೆ ಯಾರು ಧಾವಾ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಹರಿಜನ ದಾವಾ ಹಾಕಿಲ್ಲ ಹೆಸರಿಗೆ ಪಹಣಿ ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ವಜಾ ಆಗಿದೆ ಇಂಜಕ್ಷನ್ ವಜಾ ಆಗಿದೆ ನೇರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಗುಡಿಸಲು ಹೊಡೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ 10 ವರ್ಷಗಳು ಗೇಣಿದಾರ ಎಂದು ಹರಿಜನರ ಹೆಸರು ಇದ್ದಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದರು ? ತಹಸಿಲ್ದಾರ್ ಆರ್ಡರ್ ಇತ್ತೇ ? ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಖಾಂತರ ಚೆನ್ನಿ ಆಕ್ಟ್ ಮುಖಾಂತರ ಎವಿಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ಸ್ವತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರೇ ? ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡಿರೇ ? ಇದೆಲ್ಲಾ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸ. ಇದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಜನ ತಲೆಹೊತಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ; ಸಾಗರದಲ್ಲಿ 50 ಜನ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ನೆನ್ನೆ ಕೂಡ 22 ಜನ ಅರೆಸ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಪಹಣಿ ಹಗರಣ. 4—5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪಹಣಿ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೋಡು 145 ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಜುಬಾನ್ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಕೂಡದು, ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅವರು ಉತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಹೈರು ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಪಹಣಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ತಲೆಗೆ ಕಲ್ಲು ಹಾಕಿದವರು ಶಾನುಭೋಗರು. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿನ್ನಲೆ ಇದೆ. ಇದರ ಮೂಲ ಹುಡುಕದೇ ಹೋದರೆ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯ ಆಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಗಲಾಟೆ ಆಗಿ ಗಲಾಟೆ ನಡೆದಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸ್ ಬಂದು ಪೋಲೀಸಿರಿಂದ ಬಂದ ರಿಪೋರ್ಟು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನೇ ಸಭೆಗೆ ಓದುವ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ಖುದ್ದಾಗಿ ಹೋಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಿಯಾದರು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದ್ದಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ದಿನ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಪೋಲೀಸರ ರಿಪೋರ್ಟು ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಪೋಲೀಸ್ ರಿಪೋರ್ಟು ಬಂದಮೇಲೆ ಯಾರಾದರೂ ನಾನ್ ಅಫಿಸಿಯರ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಕಳುಹಿಸಿ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಲಿ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಪೋಲೀಸರ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಓದುವುದು 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏನು ಬಂದಿದೆ, ಅದು ಬರೀ ಚಾರ್ಜ್‌ಷೀಟ್, ಸುಳ್ಳು ಕೇಸು ಹಾಕುವುದು ಇಲ್ಲ ಪೋಲೀಸರ ರಿಪೋರ್ಟು ಓದಿದ ಮೇಲೆ ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಅಹವಾಲನ್ನು ಪೋಲೀಸರು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರನ್ನು ಮಾತನಾಡಿಸ ಬಹುದು; ಆದರೆ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಹೆದರಿಕೊಂಡು ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಪೋಲೀಸರು ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾತನಾಡಿಸಬಹುದು ; ಆದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ಕ್ಲಾಸ್ ವರ್ಗ ಏನಿದೆ ಅವರನ್ನು ಮಾತನಾಡಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ನಿಂದ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಆಗಿರುವವರಿಗೆ ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೋಲೀಸ ಇಲಾಖೆ ಏನಾಗಿದೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪೋಲೀಸ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಬಂದಾಗ ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮುಂದೆ ಇಂಥ ಗಂಡಾಂತರ ಬಂದಾಗ, ತೊಂದರೆ ಬಂದಾಗ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವೇ ಖುದ್ದಾಗಿ ಹೋಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪೋಲೀಸ್ ಚಾರ್ಜ್‌ಷೀಟ್ ಪೋಲೀಸ್ ಎಫ್. ಐ. ಆರ್. ಮೇಲೆ ನಂಬಬೇಡಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಚೆನ್ನಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ. ಕೋರ್ಟಿನ ಆರ್ಡರ್ ಅವನ ಪರವಾಗಿ ಆಗಿರಬಹುದು. ಕಾನೂನು ರೀತಿ, ಪೋಲೀಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು ಏಕಂದರೆ ಹೋಗಿ ದೌರ್ಜನ್ಯ ನಡೆಸಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪ್ರಭಾಕರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದರು, ಅವರ ಮಾತಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಹರಿಜನರೇ ಆಗಲಿ, ಹರಿಜನೇತರರಾಗಲಿ, ಬಡವರು ಆದವರಿಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಶ್ಯಳದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಂಬಲ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೂ ಇಂಥ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಯುಬಹುದು ಅದರಲ್ಲೂ ಭೂಮಿ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಬಂದರೆ ಹೀಗಾಗುತ್ತದೆ ಈ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಮೈಡ್‌ನಂಬರ್ 28-72 ಎಂದರು ಕೇಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು 26-7-72ರಲ್ಲಿ ಅವರ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ನಡೆದು 27ನೇ ತಾರೀಖಿನವಿವನ ಕೇಸನ್ನು ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮೇಲಿಂದ ಹಿಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಇದು ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚೆನ್ನಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ, ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಕೂಡ ಹೀಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ವ್ಯವಹಾರಿಕವಾಗಿ ಹೀಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ೦. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.– ಅಪ್‌ಲೇಟ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಫೀಲೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಸ್ಟೇ ಬಂದಿಲ್ಲವಲ್ಲ ? ಮೇಲಿನ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟಿನ ಆರ್ಡರ್‌ಗೆ ಸ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಸ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ 8ನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಮುಂದೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಸ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಮೇಲೆ ನೋಡೋಣ. ಗುಡಿಸಲು ತೆಗೆದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಯಾರ ಅಡ್ವೆಸ್ಟೆಸ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಾತು ಬೇರೆ ಸ್ಟೇ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. The Position as it is ನಮಗೆ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಆ ತೀರ್ಮಾನವ ರೀತ್ಯ ಪ್ರೊಸೀಡ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

3-00 P.M.

ಲೀಗರ್ ಆಗಿ ಇವರ ಪೊಸಿಷನ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ, ಇವರ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಫೀಲು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು ಅದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ, ಎಂದು ದೂರುಗಳು ಬರುತ್ತಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಅಗಿನ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಯುವಾಗ ಯಾರೂ ಟೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಪಹಣಿ ಬರೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರು ಬರೆಯುವ ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕವೆಲ್ಲಾ ಟೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗೇ ಇರುತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಲಾರ್ಡ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಎಲ್ಲೊ ಕೆಲವರು ಟೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಟೆನೆಂಟ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಬರೆಯುವವರು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಯಾಗಿದ್ದರು. ಕೇಕಡ ನೂರರಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಟೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಈ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಈಗ ವಿಲೇಜು ಅಕೌಂಟೆಂಟುಗಳು ಎಂದು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋಜನರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರುಗಳು ಟೆನೆಂಟಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಆಸೆ. ಆದರೆ ಇದೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ವಿಲೇಜು ಅಕೌಂಟೆಂಟುಗಳು ಕೆಲಸಕ್ಕೇ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದೂ ಅವರು ಇರುವ ಊರಿನಲ್ಲೇ ಹಾಕಿದರೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಲೇಜು ಅಕೌಂಟೆಂಟುಗಳ ಕೆಲಸಗಳೇ ಖಾಲಿ ಬಿದ್ದಿವೆ. ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವವರೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಈ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಯಾರು ಬರೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇನ್ನೂ ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮಗೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ನಿಜವಾದ ತೊಂದರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಸಹಾಯ ನನಗೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ಹಾಗೂ ನಾವು ಇಬ್ಬರೂ ಸೇರಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳೇ ಆಯಾ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವವರಾದುದರಿಂದ ಅವರ ಮೂಲಕ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆಸೋಣವೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಹೇವೇಗೌಡರು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಗೌಡರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬರಿಸಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲವೇ ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಲಿಂಗಾಯಿತರು ಎಂ.ಎಲ್.ಎ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಲಿಂಗಾಯಿತರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಒಕ್ಕಲಿಗರು ಎಂ ಎಲ್.ಎ. ಇರುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಒಕ್ಕಲಿಗರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಜಾತಿಯ ಗೊಂದಲಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡು ಇವೆಲ್ಲಾ ಆಗ ಪುರುವಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಯಾವುದನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಆಯಾ ಊರಿನಲ್ಲಿರುವ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ನಂಬೋಣವೇ ಎಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖಂಡರುಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗಿಷ್ಟ ಬಂದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದೂ ತಪ್ಪಿದೆ

ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಸಾಂಕೇತಿಕವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಪರಿಹರಿಸಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ನನಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತಾವೆಲ್ಲ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ಲಾಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆ ದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಜನ್ಯುಯನ್ ಆಗಿ ಯಾವ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್‌ಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಏಪ್ರಾಬ್ಲಂನ್ನು ಟ್ಯಾಕರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ ನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಂತಹ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಂತಹ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ತುಂಬಾ ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಂದೆ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದರಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ಕಷ್ಟಗಳಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಪೊಲೀಸು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್ ರವರು ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅದು ಈಗಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರು. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಕೂಡ ಇಂತಹ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ನಾವೂ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಒಂದೇ, ನಾವು ಹೇಳುವುದೂ ಒಂದೇ. ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ಇಂತಹ ಇನ್‌ಸಿಡೆಂಟುಗಳು ಆದಾಗ ನಮ್ಮ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲರುವ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಅವಕ್ಕೆ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೋಪ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಏನು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಏನಿತ್ತೋ ಅದೇ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಹಾಗೇ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಲೋಪ ದೋಷಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎಲ್ಲವೂ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಹೆಡ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಅಥವಾ ಸಬ್‌ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ನಮಗೆ ತಾವೇ ಹೇಳುವಂತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇವರೆಲ್ಲ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ನವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಪೀರಾ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಜನರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ತಗೆದುಕೊಂಡು ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿ ಮಾಡುವ ಕಾಲವೂ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡಬಹುದು, ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೆಲವರು ಬಂದು ಹೇಳುವುದೇ ವೇದ ವಾಕ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೊಸ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ತಪ್ಪು ಆಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಒತ್ತಡಗಳಿಗಾಗಿ ತಪ್ಪುಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ವೈಯುಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ತಪ್ಪುಗಳಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಾಡಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದರಿಂದ ಸರಕಾರದ ಕೆಲಸಗಳು ಯಾವುದೂ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಯಾರೂ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜಾತಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ರಾಜಕೀಯವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಕಾರ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಕ್ರಮೇಣ ಇದು ಸರಿಹೋಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ನಂಬಿಕೆ. ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದೊಡ್ಡವರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೆಲಸಗಳು ತಡವಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಮನೋಭಾವನೆ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿತ್ತು. ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಅಂತಹ ಅಟಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅವಕಾಶವೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು, ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಬಂದಾಗ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಬರಬೇಕು ಎಂದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಏನು ಪರಿಣಾಮಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರು ಎಂದರೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್)

ಬರಬಹುದು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ವಿಚಾರಗಳು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತಪ್ಪು ಆಗಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ನೀವು ಮಂತ್ರಿಯಾದರೂ ಕೂಡ ನೀವು ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. (ನಗು) ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು ಇಂತಹ ಕೆಲವು ನಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗಿವೆ ಎನ್ನುವುದರ ಅನುಭವ ನಮಗೆ ಇದೆ. Strictly speaking that is not the method at all to run the Administration.

ಆ ರೀತಿ ಏನಾದರೂ ವಿಚಾರಗಳು ಇದ್ದರೆ ತಾವು ತಿಳಿಸಬಹುದು. ತಾವು ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಸುಲಭ ಮಾರ್ಗವೆಂದರೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರೇ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಸಹ ಇರಬೇಕು. ಏನಾದರೂ ಒಂದು ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಯಾದರೂ ತರೆ ಒಡೆದುಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅಂತಹ ನಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಲು ಪೋಲೀಸಿನವರು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರೇ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ದೌರ್ಜನ್ಯವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಪೋಲೀಸಿನವರೇ ಏನಾದರೂ ದೌರ್ಜನ್ಯವೆಸಗಿದರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಯಾರು ತಪ್ಪುಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ ಮನುಷ್ಯ ಒಂದೇ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 40—50 ವರ್ಷದಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಇರುವವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನಿನ ದೋಷ ಇದ್ದರೆ ಸರಿಪಡಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಕೇನ್‌ನ್ನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಮನುಷ್ಯ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದಾಗ, ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಆತ ಜೆನೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ವೈಪರೀತ್ಯ ಇರಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಕೈಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಈ ಒಂದು ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರ ಪಾತ್ರ ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಮುನ್ಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಅವರು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟು ಯಾರ ಪರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಪೋಲೀಸಿನವರು ಈಗ ಆ ರತಕ್ಕಂಥ ಅನಾಹುತವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತಗ್ಗಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಗೇಮೀನನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಮನುಷ್ಯನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು, ಆತನು ಮಾಡಿರುವ ತಪ್ಪನ್ನು ನೋಡಿಯೂ ಕಣ್ಣುಮುಚ್ಚಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಆತನು ಮಾಡಿರುವ ತಪ್ಪನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಮ್ಮದಾಗಿದೆ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮನೆ ಕೆಡವಿರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ, ಪೋಲೀಸ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಅವರಿಗೆ ಗೇಣಿದಾರನಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಅರ್ಜಿ ಏನೆ ಆ ಅರ್ಜಿಗೂ ಮತ್ತು ಮನೆ ಕೆಡವಿರುವುದಕ್ಕೂ ಅಂತರ ಬಹಳ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಿಂದ ಬಂದಿರುವ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಅರ್ಜಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ, ಪೋಲೀಸಿನವರ ಮಾತನ್ನು ನಂಬಬೇಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ಟೇಷನ್ ಡೈರಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿರುವುದು ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಎಂಟ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿತ್ತು ಎಂದು ನಾವು ನಂಬುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಡೈರಿಯಲ್ಲಿ ಎಂಟ್ರಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀಯ ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳಬಹುದು. ಎಂಟ್ರಿಯೇ ಆಗದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಯಾರ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೇಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮನೆ ಕೆಡವಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕಳವುಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾಲ್ಕಾರು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸ್‌ನ್ನು ನಂಬಂಧ ಪಟ್ಟವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕರಾಗಿದೆ. ಮನೆಯನ್ನು ಕೆಡವುದಾಗಲೀ, ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕದಿಯುವುದಾಗಲೀ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಪೋಲೀಸಿನವರು ನಿಜಾಮುದ್ದೀನ್ ಮತ್ತು ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಎಲ್ಲ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಅವರ ಕಡೆಯೇ

ಸೇರಿಕೊಂಡು ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇರುವ ಅನುಮಾನ. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಿಸಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಕೇಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಾರೇಗೌಡರು ಒಂದು ಅನುಮಾನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು ಏನೆಂದರೆ ಈ ಕೇಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಜೋಡೇಗೌಡ ಎಂಬುವರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಹಿಂದೆ ಏನೇನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಮಾರೇಗೌಡ.—ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ನಾಲ್ಕೈದು ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡದೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕಮ್ಮಾಕ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನ ಪರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇಲೆ ಅತನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡದೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೇ ಕುಮ್ಮಕ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ. ಇಂತಹ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರ ಪಾತ್ರ ಏನು ಎಂಬುದು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ. It has become a very delicate issue and it is a very difficult issue also. Police is not a wing of the Government to decide this issue. ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಜಡ್ಜ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಯಾರ ಕಡೆ ಹೋಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಯಾರ ಕಡೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೆಲವರು ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಮೀನು ಅವನಿಗೆ ಸೇರಬೇಕು, ಇವನಿಗೆ ಸೇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಜಮೀನನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಇದ್ದರೆ, ಆಡಚಣೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬನಿಗೆ ಹಕ್ಕಿರುವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬನನ್ನು ತಂದು ಕೂರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಜಮೀನು ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಕೇಸುಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ, ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚುಮರೆ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ, ನೀತಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಪೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪರವಾಗಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು, ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲರೂ ನಡೆಯಬೇಕು. ಇನ್ನು ಇದನ್ನು ವಿಶದಪಡಿಸುವುದಾದರೆ, ವ್ಯವಹಾರಿಕವಾಗಿ ಇದುವರೆಗೆ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ, ಯಾರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿವಂತರು ಇದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಕಡೆಯೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಲವು ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿಂದೀಚೆಗೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅಂದರೆ ಆಸ್ತಿವಂತರನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೆ They were partial towards the haves or the propertied people. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆ ಒಂದು ಪಾರ್ಶಿಯಾಲಿಟಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಿಂಪತಿ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. This is the Government's attitude. This is our approach; this is what you call, our principle. ಆ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು ಹಾಗೆ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಇಂತಹ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳು, ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಬಾರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಅಡಚಣೆಗಳು ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಆ ರೀತಿ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಸುಮ್ಮನಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೇಗೋ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ, ಅದು ಬಂದಾಗ ಒಂದು ಕೇಳೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

When you really want to see that the Law prevails everywhere and everybody acts according to Law, when you want to enforce it, situation come up. Certainly, it is not the intention of the Government to close its eyes and sit. I am as anxious as members to see that lawful

(ಶ್ರೀ ಡಿ, ದೇವರಾಜ ಅರಸ್)

protection to the tenants is given and that weaker sections are given protection by the Government. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಆಡಚಣೆಗಳು ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. That is what I am submitting before this House. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಫೋರ್ಜರಿ ನವರನ್ನು ನಾವು ಏಕಾಏಕಿ ಸರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಡಳಿತದ ರೀತಿನೀತಿಯನ್ನು ಏಕಾಏಕಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ.

ಆದರೆ ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಈ ವಿಷಯ ಎಷ್ಟು ಗಹನವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಹೀಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಮನಸ್ಸು ಸೋತು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಧೋರಣೆ ಏನಿದೆ ಅದರಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಎಂದು ತಮಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.— ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri D. DEVARAJ URS.— That I will bear in mind. I cannot make a straight promise. I must be convinced also. In the light of what is stated against the particular officer, I must get convinced whether that officer has given scope for the charges that have been made against him. Otherwise, I am harming a man who is quite innocent. So, let me assure myself before I proceed to act in the manner in which suggetions are made. I can say this much : "I will see that the whole matter is more properly investigated and looked into".

re : **Misappropriation by MSRTC Conductor in Sirsi Division.**

Sri B. SATYANARAYAN SINGH (Hospet).— I call the attention of the Minister for Labour to the misappropriation done by the Conductor of MSRTC in Sirsi Division.

Sri AZEEZ SAIT (Minister for Labour) : Sir I State as follows :

On 31st May 1972 the Line Checking Staff of Kolar Division while on checking duty in Bangalore at about 22.00 Hrs. noticed the conductor Shri V. M. Naik of bus No. MYF. 3678 plying from Sirsi to Bangalore collecting tickets from the alighting passengers and pocketing them. Suspecting the *bonafides* of the conductor, they interrogated him as to the purpose for which he was collecing the tickets and on refusal of the conductor having done so, they conducted the personal search of the conductor and noticed a ticket book of Rs. 12.40 Ps. denomination bearing Nos. 09700 to 09799, without a corresponding entry in his C.W.A. as required. The conductor had not accounted for the sale of tickets of Rs. 2.40 and 4.60 in the C.W.A. and had excess cash of Rs. 184.65. The conductor had stealthily collected and retained with him all 66 used tickets of different denominations and apart from this he was found to have unauthorisedly retained 29 way bills previously used by him in the month of March, April and May 1972.

In view of the seriousness of the case, the matter was entrusted to the Security Department for a detailed investigation, to find out as to whether any employee other than the conductor, are involved in this case.

The Security Officer, Central Region, was deputed with instructions to seize the connected records like the way bill abstracts, way bills, 18 column registers used by the conductor during the last 6 months in order to find out whether there is any misappropriation. On a preliminary verification of the records, it is obseved that the conductor has indulged in misappropriation of revenue to the extent of Rs. 1660.50 by way of re-issue of tickets of higher denominations, falsification of documents and fabrication of false records. Quite a few instances of improper and false closure of entries representing the opening and closing Nos. and sale of ticketes have also been unearthed.

In order to ascertain the exact amount of misappropriation and type of modus-operandi adopted, it has been decided to audit the receipt, issue and accountal of tickets of different denominations issued to the said conductor during the last six months. This is being taken up on top priority basis and after a thorough audit, detailed investigation would be instituted to find out whether there is any collusion by the supervisory staff of the Depot and also the Traffic Controllers at different control points. As it is the culpable omissions on the part of the Traffic Controllers and Issue Clerks of the Depot, have been established.

The said conuctor has been placed under suspension pending investigation.

The Traffic Inspector (Stand In-charge) and a Traffic Controller have since been transferred from Sirsi Division to Kolar and Hubli Divisions respectively. The matter is being pursued vigorously and finalised as early as possible.

(iv) *Re*: **Eviction of tenants by the land lord at Agatamadaka Village in Bagepalli Taluk**

Sri B. V. KAKKILAYA (Bantwal).—Madam Speaker, I rise to call the attention of the hon'ble Minister for Revenue to the eviction of tenants by the landlord at Agalamadaka Village, Bagepalli Taluk.

Sri N. HUTCHAMASTHI GOWDA (Minister for Revenue).—Two notices of calling attention are received and since both of them relates to the same subject, they are dealt with in the same note :

Under Rule 63 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly, we call the attention of the Minister for Revenue to a matter of urgent public importance *viz.*, the serious situation arising out of the attempts to evict tenants of the lands of their more than 40 years of possession at Agatamadaka village of Bagepalli Taluka, by landlords, Somashekara Reddy and Govinda Reddy.

(SRI N. HUTCHAMASTI GOWDA)

Under Rule 63 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly I would like to call the attention of the Minister for Revenue about the Hunger Strike of Kissan Workers in front of Tahsildar, Bagepalli against the wholesale eviction of tenants by the landlord at Agatamadaka village in Bagepalli Taluk.

3. This first notice relates to the serious situation arising out of the attempts to evict tenants from the land of their more than 40 years of possession, by landlords Sri Somashekhara Reddy and Govinda Reddy of Agatamadaka village of Bagepelli Taluk, District Kolar.

4. The Second notice relates to Hunger Strike of Kissan workers in front of Tahsildar's office, Bagepalli against the wholesale eviction of tenants by the landlord at Agatamadaka village in Bagepalli Taluk, District Kolar.

5. Since the two notices relates to the same subject, they are dealt with together.

6. The Deputy Commissioner, Kolar, has furnished his report on the notices. The facts of the case are given below :—

(i) It is seen that the Ryots of Agatamadaka village, Bagepalli Taluk have represented that the landlord Sri T. Govinda Reddy and his son Sri Somashekara Reddy under whom they allege to be tenante, are trying to evict them from the lands.

(ii) Sriyuths. T. Govinda Reddy and Sri T. G. Somasekhara Reddy are owners of land in Agatamadaka village. Bagepalli Taluk. In respect of following S. Nos. under 'Brahmankere' atchkat dispute arose between the villagers and land owners.

S. No.		*Extent* A—G	*S. No.*		*Extent* A—G
7	...	1—00	15/3	...	0—11
8	...	2—29	16	...	1—13
9/1	...	0—17	17	...	1—12
9/3	...	1—10	18/1	...	0—25
10/1	...	1—27	20	...	4—27
12/1	...	0—09	26	...	1—06
14/1	...	0—05	28	...	1—20
			Total	...	18—11

(iii) 38 persons of the village contended that they were cultivating the land on 'Vara' basis and they have been obstructed from cultivating the lands, this year.

(iv) The Tahsildar has not yet passed any order in this disputed case of mutation under Rule 67 of the M. L. R. Rules. Further the landlord has also obtained temporary injunction from the Civil Court.

(v) The Tahsildar, Bagepalli Taluk has been directed to pass orders in regard to the entry of their names in Pahani within 8 days.

(vi) Morever it is seen from the available records that the Ryots have no documentary evidence to prove and also there is temporary injunctions from the Court.

(vii) Making their grievance an issue Sri Appiswamy Reddy and his supporters led a procession on 14-7-72 to Taluk Office, Bagepalli. The said Appiswamy Reddy and 14 others are observing 'Dharni Satyagraha' in front of Taluk Office. The situation is however peaceful.

(viii) It will thus be seen that the matter is both *sub judice* as well as pending before the Tahsildar for final orders.

3-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿರಾಯ.—ಈಗ ಪುಟ 2 ರಲ್ಲಿ, 6ನೇ ಐಟಮಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಪತ್ರಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ವರದಿ ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 40 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಪಹಣಿ ಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದು ಅವರು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಟೆನೆಂಟ್ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂ ಸೆಕ್ಷನ್ 130 ನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸೂಮೋಜೊ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಪಹಣಿ ಬರೆದುದು ನಿಜವೇ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ರೈತರು ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕು ರೈತರಿಗೆ ಸಿಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಕಾಲಂಗ್‌ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ರೈತರ ವಿಷಯ ಖುದ್ದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ ಕೂಡಲೆ ನಾನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ, ಕೂಡಲೇ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಾವ ರೀತಿಯು ರಕ್ಷಣೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೊ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಯವರು the Tahsildar has been directed to pass orders in regard to the entry of their names in the Pahni within eight days ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ರಿಪೋರ್ಟು ಬಂದು ಬಹಳ ದಿವಸವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ನನಗೆ ಇವತ್ತು ನಹ ಒಂದು ಸಮಾಚಾರ ಬಂದಿದೆ. 66ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರಿಗೆ ಪಹಣಿ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರಿಗೆ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈಗಾಗಲೇ 40 ಜನರಿಗೆ ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಆಮೇಲೆ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟರಿ ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಯಾವ ಜನರಾದರೂ ಇವರು ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಮಗು ನಹ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಏನಿದ್ದರೂ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಎಡಗೈಯ ಹೆಬ್ಬೆಟ್ಟನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ಜನರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ. ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಆ ಊರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಕಾಫಿ ತಿಂಡಿ ತಿಂದುಕೊಂಡು ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1966ನೇ ಇಸವಿಗಿಂತ ಮೊದಲು ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಇತ್ತು. ಅನಂತರ ಬದಲಾವಣೆ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ)

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಹಸೀಲ್ದಾರವರು ಏನೊಂದು ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಪುನರ್‌ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಕತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ; ರಾಜ್ಯದ ನಾನಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಗೇಣೀದಾರ ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇರವಾದ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಏನಾದರೂ ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ರಿವೈಸ್‌ಮಾಡಿ ಆ ಊರಿನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಪಹಣಿ ಬರೆಯಿಸಿ, ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಕ್ಕಿಲಾಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ತಹಸೀಲ್ದಾರರವರು ಕೈಗೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಕ್ರಮದ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲ್ ಬರಲಿ ಅಥವಾ ಬರದೆ ಇರಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿ ಭೂಮಿಯು ಯಾರ ಹೆಸರಲ್ಲಿ ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೂಡಲೇ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಪಹಣಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವರು ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ ಯಾರೊ ಅಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಪಹಣಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒದಗಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಆಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇದೇ ಪಹಣಿ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸೊರಬ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಒಂದು ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಕಳಿಸಿದ್ದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಈಗ ಹೇಗೆ ಅವರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

Notice of Adjournment motion *re*: Police firing at Davangere

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ದುರಂತ ನಡೆದಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ನಡೆಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಡ್ಜರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಬಂದಿದೆ, ಮತ್ತು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ಮೋಷನ್ ಸಹ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿನ್ನೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಗಂಟೆಗೆ ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಒಂದು ಗಲಭೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಜನ ಸತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಜನರು ಗಾಯಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಈ ದುರ್ಘಟನೆ ನಡೆಯಬಾರದಾಗಿತ್ತು; ಆದರೆ ನಡೆದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅತೀವ ವಿಷಾದವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಬಿ. ಪಿ. ಶೆಟ್ಟಿ ಎನ್ನುವ ಜನರರ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್‌ರವರು ಈ ಒಂದು ಗಲಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಹುತಿ ಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬಹಳ ದಕ್ಷ ಆಡಳಿತಗಾರರು, ವಿದ್ಯಾವಂತರು ಮತ್ತು ತುಂಬಾ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ವಭಾವದವರಾಗಿದ್ದರು. ಇಂತಹ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನಾವು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಬಹಳ ದುರದೃಷ್ಟಕರವಾದ ಸಂಗತಿ ಎಂದೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಈ ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ತರದ ಘಟನೆ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇದೇ ತರಹ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಒಂದು ಘಟನೆ ನಡೆದಿತ್ತು, ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷವೂ ನಡೆದಿತ್ತು. ಹೀಗೆ 5—6 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಇದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಫೋರ್ಸ್ ಅಲ್ಲಿ ರೀ-ಇನ್‌ಫೋರ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ವಾತಾವರಣ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದ್ದ ಹಾಗೆ.....

(ಹಲವು ಸದಸ್ಯರು ಎದ್ದು ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು)

ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಮತ್ತು ನೌಕರರಿಗೆ ಡಿಸ್ಪ್ಯೂಟ್ ಇದೆ, ಮನಸ್ತಾಪ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ, ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಶಾಂತ ರೀತಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಅಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಇವರಿಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿ ಈ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸರಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಭದ್ರತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಒಂದು ದುರ್ಘಟನೆ, ಒಂದು ವಿಷಾದಕರವಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದುಹೋಗಿದೆ. ಇಡೀ ದಾವಣಗೆರೆ ನಗರವನ್ನು ತಲ್ಲಣಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಜನರನ್ನು ಗಾಬರಿಪಡಿಸಿದೆ. ಈಗತಾನೆ ನಿನ್ನೆ ನಡೆದ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಸು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದೆ. ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಏನೇನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನ್ನದೊಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಈಗ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದು ಸಬ್‌ಜುಡೀಸ್. The moment the F.I.R. is filed in the court the matter becomes *sub-judice*. ಎಫ್.ಐ.ಆರ್. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ತಪ್ಪಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕಳವಳಪಡಿಸುವ ವಿಷಯ ಈಗ ಶಾಂತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಾಡಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಿನ್ನೆ ನಡೆದಂಥ ಗೋಲೀಬಾರ್ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಇರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಇತ್ತು ಅಂದರೇನು ? ಗೋಲೀಬಾರ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಕರಣ ಏನಿತ್ತು ? ನೀವು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದರೇನು ? ಗೋಲೀಬಾರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಅನೇಕರು ಅಲ್ಲಿ ಸಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಇದಕ್ಕೂ ಕೋರ್ಟಿಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಗೋಲೀಬಾರ್ ಪ್ರಕರಣ ಏತಕ್ಕೆ ಆಯಿತು ? ಏನು ಆಯಿತು ? ಅದೇನು ಕೇಸು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ? ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ಲಿಂಕ್ ಇದೆಯೇ ? ಗೋಲೀಬಾರ್ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಏನು ಒಳಗೆ ಘಟನೆ ನಡೆಯಿತು, ಪೋಲೀಸಿನವರು ಯಾವಾಗ ಹೊರಗೆ ಹೋದರು ! ಅಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮರಣಗಳಾಗಿವೆ, ಕೆಲವರು ಗಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಶಾಂತವಾಗಿ ಇರಬೇಕು. ಎಫ್.ಐ.ಆರ್. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಫೈಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತನಿಖೆ ಆಗುವನರೆಗೂ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ತನಿಖೆಗೆ ಅಡ್ಡಿಬರಬಹುದು, ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಅಡ್ಜರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಮೂವ್ ಮಾಡುವುದು ಆಗಲಿ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† **Sri C. M. ARUMUGAM** (KGF).—Madam, we are not concerned with the merits of the case; we are not concerned how the workers went in a procession, what are the grievances of the workers, whether they were properly considered, whether there was any conciliation or discussion between the management and the workers and so on and so forth. We want a sort of guidelines for the Opposition so far as these matters are concerned. What we are asking is a normal thing. When Sri Siddaveerappa was in the Opposition, the Opposition wanted to gherao the Speaker. As long as you preside, we will refrain from it; the Opposition has imposed on itself the restriction of not gheraoing the Speaker. If there is a change in the Speaker, I cannot say what will happen. But I may assure you that so long as you preside we will not do that.

(SRI C. M. ARUMUGAM)

It is the practice in several States of our country that if anybody dies as a result of police firing, immediately the Chief Minister or the Home Minister comes out with a statement. In all cases of police firing my experience is that the person who fires will not come into the picture at all. In one case a person shot a twelve-year old boy. The body was not give to the party but was buried in the forest and that police officer became a top man in the State. He has now retired. I am only submittitg that what we are concerned with is whether police firing was warranted, and whether they have taken the permission of the Assistant Commissioner or the Deputy Commissioner before firing was resorted to. In a gathering besides the workers there will be so many innocent people like merchants and students. I have seen a workers procession in the city. Usually so many others follow such a procession. When the police fire they need not necessarily shoot the people who are indulging in violence as some innocent people also die. Now I ask the Government whether it would appoint a Judge to probe into this matter just as they did in the case of Madhugiri incident. Whatever may be the findings we are not concerned with the merits of it. Let them appoint somebody to go into this matter and find out who are the two persons who died. Are they the workers or the employees of the mill? If there is a little injury to the police men, they resort to firing. The police has so much protection. The moment there is a little violence immediately they shoot. Of course, that has been going on all these years. Some time back the Indian Penal Code was amended so as to give protection to the railway property. Railway property is the property of the Central Government and they are wise enough to protect their property. Take the case of EXPO in which the previous Government was completely exposed. The students were very much aggrieved. Then the then Opposition including my elder Sri Siddaveerappa demanded a judicial enquiry into that matter. The records about that are now with the present Government. They know who have all gone. Why donot they come out with the list? In that connection there was a police firing and so many students were put in Jail. The Opposition then demanded a judicial enquiry. Therefore, I would only submit that since there was a police firing in Davangere as a result of which two persons died and several persons were injured, we want a judicial probe into the matter.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ (ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗತಾನೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮೊಕದ್ದಮ್ಮೆ ಹೂಡಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಅಷ್ಟೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ದಾವಣಗೆರೆ ನಿವಾಸಿಗಳು. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಎಷ್ಟೇ ನಿರ್ವಿಕಾರ ಮನೋಭಾವನೆಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸಲ್ಲುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅನುಮಾನ ಅವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಿನ್ನೆ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವುದು ಒಂದು ಭೀಕರ ದುರ್ಘಟನೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮನದಟ್ಟಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ನಡೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಾವ ವಿಷಯ ಸಬ್‌ಜುಡೀಸ್

ಆಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನುಳಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕ. ಆದರೆ ಇದು ಒಮ್ಮೆಗೇ ನಡೆದಂಥ ವಿಚಾರವೆನೂ ಅಲ್ಲ. ಆ ದಿವಸ ಬೆಳಗ್ಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಮಿಕನನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಘಟನೆ ಕೊನೆಗೆ ಅದು ಅಲ್ಲಿರುವ ಜನರಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರನ್ನು ಹಿಡಿದು ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿ—ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅವರ ಪ್ರಾಣವೇ ಹೋಗಿದೆ; ಆದರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಖೂನಿ ಎಂತ ಹೇಳಿದಿದ್ದರೂ ಅದು ಸಾಮಿನಲ್ಲಿ ಪರ್ಯವಸಾನವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಕೃತ್ಯನಡೆಯುವವರೆಗೂ ಪೋಲಿಸಿನವರೇನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು? ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯವರು ಬಹಳ ತಪ್ಪಕದಿಂದ್ದಾರೆ—ಕಾತರತೆ ಇಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದಾವಣಗೆರೆಯ ವಿಷಯ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸರು ಹಿಂದೆ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಆಗಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಟ್ಟೆಗಿರಣಿ ಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ವಿರಸವಿತ್ತೇ ಏನಾ ಅವರಲ್ಲಿ ಸಾಮರಸ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬ ಮಾಲೀಕನು ಒಂದು ಸಹಸ್ರ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಗಿರಣಿಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅಂದರೆ ಸಹಸ್ರಾರು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವಜಾಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಆ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟ ಜನರೆಲ್ಲಾ ಸಂಯಮದಿಂದಲೇ ವರ್ತಿಸಿದರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಬೇರೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಖೂನಿ ಕೇಸಿನ ತೀರ್ಮಾನ ಮೊನ್ನೆ ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಆಗ್ಗೆ ಆ ಕೇಸು ಐ.ಪಿ.ಸಿ. 302 ರ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದಿತ್ತು ಅದು ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಕೆಳಗೆ ಬಿದ್ದುಗಡೆಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಅದು ಅಷ್ಟೇನೂ ಅಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಲಾರದು.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Health).—May I bring to the notice of the hon. member that that dispute was between two factions among labour and not between labour and management?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಘಕ್ಕೂ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಘಕ್ಕೂ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಘಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಘರ್ಷಣೆಗಳಾಗುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರ ಜೊತೆಗೆ ಕಾರ್ಮಿಕರೂ ಸಹಾ ಸೇರುವುದುಂಟು. ಆದರೆ ಇದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಚಾರ.

Sri D. DEVARAJ URS.—May I submit onething? We can understand the hon'ble member's anxiety to know certain steps taken by the police between this period. I can also understand the hon. member saying that the House may be taken into confidence to know the facts. It may not be desirable to go into the background of what has happened. The background with regard to the previous incidents may not be same as in this incident. We do not know that. I am not in a position to say yes or no. Therefore, it is better to refrain from making reference to past incidents.

Sri K. PUTTASWAMY.—I thank the hon. Chief Minister for the kind intervention. I shall confine to the present incident.

ನಾನು ಈಗ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡದೆ ದಾವಣಗೆರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಯಾವ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಾದರು ಸಾಮರಸ್ಯ ಕೆಡಬಹುದು ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾರಣಗಳಿವೆ ಹಾಗಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್‌ನವರಿಗೆ ಒಂದು ಮುಂಜಾಗ್ರತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಇವರಿಗೆ ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆ ದುರ್ಘಟನೆ ನಡೆಯುದೆ ಇರುವಂತೆ ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಇವರು ಕೈಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳೇನು? ಅಷ್ಟೊಂದು ಜನರು ಆ ಮ್ಯಾನೇಜರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನುಗ್ಗಿ ಅವನನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಹೊಡೆದುದಲ್ಲದೆ ಅವರನ್ನು ಹೊರಗೂ ಎಳೆದು ಅನಂತರ ಅವರ ತಲೆಯನ್ನು ಕಲ್ಲಲ್ಲಿ ಜಜ್ಜಿದರು ಎಂತರೋ ಏನೋ ಬರೆದಿದೆ, ಅಂತಹ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಶಕ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಇಂಥ ಒಂದು ಘಟನೆ ಬರಬಹುದು ಎಂಬ ಸುಳಿವು ಸಿಕ್ಕರಲಿಲ್ಲವೇ? ಈ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮನೆಯನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಇಂಥ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲಕ್ಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಇದರಿಂದ ದಾವಣಗೆರೆಯ ಜನಕ್ಕೆ ಒಂದು ನೆಮ್ಮದಿ ಉಂಟಾಗಬಹುದು, ಎಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—The Hon. Minister has already submitted that it is not advisable to take up this as an adjournment motion. If it is allowed, I can understand that this may be taken up for discussion. At this stage I would like to know whether even before decision is given by the Chair, where is the point in discussing this issue one after the other? I can understand the hon. member Sri K. Puttaswamy's point of view and another hon. member's view. Beyond that I cannot understand if everyone of us want to talk about it. I am afraid it will lead us nowhere.

4-00 P.M.

Sri B. B. SAYANAK.—The firing ordered is to shoot at sight...

Sri D. DEVARAJ URS.—Whether firing is justified or not is a matter again that has to be looked into.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—We have read in to-day's newspapers about the incident and the hon. lady member from Davangere and the Hon. Health Minister have stated something about it. Over and above that, we have been informed that the matter has already gone to the court and F.I.R. has been sent.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಎಫ್. ಐ. ಆರ್. ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂಥ ಕೇಸ್ ಬಂದಿರುವುದು ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ಸಲವಲ್ಲ, ಇಂಥಾದ್ದು ಎಷ್ಟೋ ಆಗಿವೆ. ಜುಡಿಷಿಯರ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹಿಂದೆ 3 ದಿನ ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Is this the way of saying things? Do you think that if you become angry you are very strong? In fact you render yourselves very weak and feeble. I know the feelings of the hon. members. If the matter has gone to the court we cannot assume things. The hon. members who have given notice of adjournment motion, may speak for a minute in one sentence. That I may allow. But this can't be the occasion for a full fledged debate on the matter.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಒಂದು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಷಯ ಹೇಳಲು ನನಗೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ, ಹಲವಾರು ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳು ಅಡಕವಾಗಿವೆ, ಒಂದು ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಆಗುವುದೇ ಎಂಬುದು, ಆಗುವುದಾದರೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಸಭೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬಾರದು, ಔಚಿತ್ಯ ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅದನ್ನೂ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವಾಗ ಗೋಲಬಾರ್ ಮಾಡುವುದರ ಔಚಿತ್ಯವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಗೋಲೀಬಾರ್ ಅದಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರುವುದು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—If the FIR has been sent to the court it becomes *sub-judice*.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಪೋಲೀಸರು 12 ಜನರನ್ನು ಕೊಂದು ಎಫ್. ಐ. ಆರ್. ಕಳಿಸಿದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನೂ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ! ಹೀಗಾದರೆ ದೇವರೇ ಕಾಪಾಡಬೇಕು.

Mr DEPUTY SPEAKER.—Even just referring to facts will have our own conclusions and that will cast reflections. It would be better on the part of the hon. members to restrain themselves and say whatever they want in brief.

ಶ್ರಿ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೊರಬ).—ನಾನು ಕಳೆದ ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಈ ಕಡೆ ಕುಳಿತಿದ್ದಾಗ ಮಧುಗಿರಿ ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಗೋಲಿಬಾರ್ ಆಗಿತ್ತು. ಇಂಥ ಗಲಭೆಗಳಾದಾಗ ಪೋಲೀಸರು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಫ್. ಐ. ಆರ್. ಕಳಿಸುವರು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಈ ಸಭೆ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದೆ. ಈ ವಿಷಯ ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಆಗುವುದೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಸಭೆಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ, ಕೇಳಿಬಂದುದರ ಮೇಲೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಫ್.ಐ.ಆರ್ ಕಳಿಸಿದ ತಕ್ಷಣ ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಥಾರ್ಜ್ ಷೀಟ್ ಹಾಕಿದಮೇಲೆ ಸಬ್ ಜುಡಿಸ್ ಆಗುವುದು. ಎಫ್.ಐ ಆರ್ ಕಳಿಸಿದಮೇಲೂ ಕೂಡ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕೋರ್ಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತನಿಖೆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ, ನಡೆದ ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಕ್ಕಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಫ್.ಐ.ಆರ್ ಕಳಿಸಿದ ಕೂಡಲೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಈ ಸಭೆಯ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ತರಬಹುದು ಎಂಬ ಅನುಮಾನವಿದೆ. ಈ ಘಟನೆ ನಡೆದಿರುವುದು ವಿಷಾದಕರ. ದಾವಣಗೆರೆ ನದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವಗಾಹನೆಗೆ ವಿಷಯ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಗಲಾಟೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಹಿಂದಿನ ಚರಿತ್ರೆ ಎಷ್ಟೋ ಹೇಳಬಹುದು. ಅದರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಅವರನ್ನು ಜಸ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ತಲೆಯಮೇಲೆ ಕಲ್ಲಿನಿಂದ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ನತ್ಯಾಂಶ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಏನು ಸಮಾಚಾರ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೇಳಲು ಹಕ್ಕಿದೆ. ಇದನ್ನು ಒಡಗಿಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ಒಂದು ತನಿಖೆಮಾಡಬೇಕು. ತಪ್ಪು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರದಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಕೆಲಸಗಾರರದಿರಬಹುದು. ಇದುವರೆಗೆ ನಡೆದಿರುವ ವಿಚಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರಕಾರ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಲೇಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಈಗ ಹೇಳಬೇಕು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಸಾರಿ ಇಂಥಾದ್ದು ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಆಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಆರ್ಮುಗಂ ರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಅವರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬಂದೂಕವಿದೆ, ಬೇರೆಯವರಿಗಿಲ್ಲ. ಬೇರೆಯವರು ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಮಾತು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುವುದು. ಇಂಡಿಯನ್ ಪೀನಲ್ ಕೋಡ್ ಯಾವಾಗ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 107 ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆಡಳಿತವರ್ಗದವರದ್ದೇ ತಪ್ಪು ಇರಲಿ, ಮತ್ತೊಬ್ಬರದೇ ತಪ್ಪು ಇರಲಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಲಿ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೊಚ್ಚಿಬರತಕ್ಕಂಥ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ಯಾವರೀತಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುತ್ತೀರೆಂದು ನಾವು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ, ನಾವು ಹೇಳುವುದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಸ್‌ಕಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಇದು ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

SRI B. B. SAYANAK.—Mr Deputy Speaker, I have stood not to defend the workers, but to condemn the police firing. There, there are three Unions, C. P. M., C. P. I. and the Managers Union. I want to know why the Government has not looked into this matter. The police rushed to the mill immediately on receipt of information and

(SRI B. B. SAYANAK)

at once fired. The firing must be first in the air. They have not done that. The firing is shoot-at-sight, this must be condemned. Here eight persons have received bullet injuries. Hence, I request the Government to have an impartial judicial enquiry so that justice is done to them.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ಇದನ್ನು ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಫ್. ಐ. ಆರ್. ಹಾಕಿದರೆ ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಛಾರ್ಜ್‌ಷೀಟ್ ಹಾಕಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಕಂಠಿಯವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮುನಿಯಮ್ಮನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There are conflicting judgements on the issue. I may tell the hon. member for his information that in 1962 I myself had opposed the Ruling of the then Speaker. Even then it was held that if F.I.R. has been sent it is *sub-judice*.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಕಂಠಿಯವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಫ್.ಐ.ಆರ್. ಹಾಕಿದರೆ ಸಬ್ ಜುಡಿಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು. ಛಾರ್ಜ್‌ಷೀಟ್ ಹಾಕಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಫೈರಿಂಗ್ ಅದಮೇಲೆ ಡಿ.ಐ.ಜಿ. ಯವರು ಇಲ್ಲಿಂದ ಓಡಿದರಂತೆ, ಎಲ್ಲಾ ಅಂತೆ ಕಂತೆ ವಿಷಯ. 1,25,000 ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಇದ್ದರೇ ಇಲ್ಲವೇ, ಅಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಫೋರ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದು ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ದಾವಣಗೆರೆಯ ಈ ಗಲಾಟೆ ನಂಬಂಧವಾಗಿ ಸಿ.ಪಿ.ಐ. ಯೂನಿಯನ್ ಕೂಡ ಸೇರಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ವಾದಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಗೆದ್ದು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಆ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರಲ್ಲ ಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ವಾದಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷ ಸೇರಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ದುರ್ಘಟನೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ದುರಾದೃಷ್ಟಕರ. ಅಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರು ನಡೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ನಡವಳಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಫೈರಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತೇ? ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11 ಗಂಟೆಯಿಂದ 3-4 ಗಂಟೆಯವರೆಗೂ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವ ವಿವರ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆಯಿತು ಎಂಬುದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಏನು ಇದೆ, ಅದೇರೀತಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪೋಲೀಸರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವ ವಿವರವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಿ. ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿತ್ತೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿಯಬಯಸುತ್ತೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ದಾವಣಗೆರೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ಇದು ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಆಗುವುದರಿಂದ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆದನ್ನು ಡಿಸ್‌ಕಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I am sorry, I did not know that. The Hon'ble Chief Minister knows about it and he will say what it is. As a matter of fact, I only initiated an abstract principle.

Sri D. DEVARAJ URS.—As was pointed out, as a matter of principle it ought to be the position. However, this matter, when it came to my notice, it is I who said : 'we shall take the Houses into confidence : we shall give some factual report of what has happened'. Whatever might have been said just now, I have no objection to give the facts as we have received. If the House and the Chair permits, I will make a statement.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Considering the whole position, until the charge-sheet goes to the Court, it will not be a matter which is *sub-judice*. So far as F.I.R. being sent, there are conflicting judgements. If mere facts are to be given, it can be given by the Government.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಈ ಘಟನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ ನಮಗೆ ಗಾಬರಿಯಾಗಿದೆ. ಈಪೊತ್ತು ನಾವು ಸಮಾಜವಾದದ ಅಂಚಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು ಬಂದವರು ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ತಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ನಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಜನರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ತಲೆಯನ್ನು ಒಡೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಬ್ಬ ನಿರಾಯುಧನನ್ನು ಯಾರೇ ಅಗಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಂಧೋಲನದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹತ್ಯ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾವು ಸಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The hon. Member is assuming the man is murdered. The fact is he is dead. If he is murdered or not will have to be proved.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದ ಪುನರಾವರ್ತನೆ ಇಲ್ಲೂ ಆಬೀತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Every one of us deplore the incident. You could have waited until the whole thing was looked into.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸಂಘಟನೆ ಇವುಗಳ ಪರಿಚಯ ನಮಗೆ ಇದೆ. ನೀವು ಏನಾದರೂ ಸ್ನೇಹಕ್ಕೆ ಒಲಿದರೆ ಮತ್ತೆ ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದ ಪುನರಾವರ್ತನೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಆದೀತು. ನಾವು ಸಮಾಜವಾದಿ ಆಂದೋಳನವನ್ನು ನಡೆಸಿದವರು. ನಮ್ಮ ಇತಿಹಾಸ ಬೇಕಾದರೆ ಹುಡುಕಿ ತೆಗೆಯಿರಿ. ಕಾರ್ಮಿಕ ರಂಗದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ, ರೈತರಂಗದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಾವು ಇದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ತಗೆದು ನೋಡಿ. ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಬೇರೆ ಕೈ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಸಂಗವಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಕೇಳಿ ನಮ್ಮ ಎದೆ ಕಲಕುತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಇಂಥ ಘಟನೆಗಳು ಮುಂದೆ ಆಗದೆ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮೊಳಕೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಚಿವುಟಿ ಹಾಕಬೇಕು, ಅಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

† Sri D. DEVARAJ URS.—Sir, before I proceed to make a factual statement, I would like to express my sympathies to those who are dead. According to the report, one person of the management is dead and two persons who have received bullet injuries are also dead. I do not like to say anything at this stage. It is too early for me, nor is it proper for me, to make any other comment for or against. I think my business is to confine my remarks to state facts as Government is aware of at the moment, although I can very well appreciate the ideas that were expressed by Hon. Member Sri Thimmappa. The whole thing is a very sorry episode ; it ought not to have occurred. Anyway it has occurred and it is for the Government to take all precautions and care to see that such things will not repeat.

(SRI D. DEVARAJ URS)

STATEMENT

Davangere Cotton Mills is the biggest textile Mills in Davangere with over 2,000 w rkers. The morning shift starts at 7 a. m with an interval at 11.30 a. m. for half-an-hour, On 3-8-72 *i.e.*, yesterday, an Assistant Machine Starter by name Sri Bora, absented from work. As per the working arrangements of the Mill, another worker of the same section was asked to work in place of the absentee. So, the management ordered the Senior Spinning Starter by name Sri Khasim Sab to work in place of Sri Bora; but he refused to do so. The management, therefore, placed him under suspension pending enquiry.

After the interval at 11.30 A. M., the workers of Loom Fixtures Section struck work protesting against the suspension of Sri Kasim Sab and resorted to stay-in strike without any valid reasons and also without notice to the management. On receipt of the information from the Management of the Mills, the Circle Inspector along with the Police Sub Inspector visited the Mills and found the situation peaceful. He therefore returned from the Mills.

At about 2-30 P. M. the workers of the first shift and the workers of the different sections started assembling outside the mill premises. A section of the workers inside the mill premises entered the room of the Administrative Officer, Sri Sharma and threatened him and demanded that suspenion order be lifted and the worker taken back to duty. The Administrative Officer having pleaded his inability to do so, the workers assaulted him and dragged him outside. He became unconscious due to head injuries. Thereafter, some other workers entered the Time Office and assaulted the Time Keeper. Sri B. P. Setty, Manager, Sri Anjaniah Setty, Labour Officer Sri M. Nagabushan, Welfare Officer who came there were also surrounded and assaulted. Sri B. P. Setty and other injured persons were given first aid and removed to Hospital. Immediately on receipt of information regarding the disturbances, the Circle Inspector, Davangere City, rushed to the spot with available Police force and found that a mob of 5,000 persons including the persons of neighbouring Mills had gathered there. The workers were violent and pelting stones at the building and the approaching police men. The Circle Inspector tried to make his way through the violent crowd to rescue Sri Setty from the hands of the mob, but the mob surrounded the police. The Circle Inspector warned the mob to disperse but as they failed to heed his advice, the police fired teargas shells and resorted to lathi charge. As the workers continued to pelt stones and were trying to outpower the police, the police opened fire in self-defence. In all the police fired, 12 teargas shells and 15 rounds from point 3.3 rifles. As a result of Police firing, 8 persons sustained injuries and they were removed to the hospital. Two of them succumded to bullet injuries. Sri Setty, Manager succumded to the injuries at the Hospital. Five other

officials *viz.*, Sri Sharma, Administrative Officer, Sri Anjaniah Setty, Labour Officer, Sri Nagabhushan, Welfare Officer, Sri Selvaraj, Supervisor, Weaving Section and Sri Azeez Ahmed were also injured. They are progressing in the Hospital. The Circle Inspector of Police Sri M. A. Rahim and a Constable of the DAR who sustained injuries have been admitted into the Hospital. Other Police personnel have also been injured.

The Superintendent of Police, Chitradurga, rushed to the spot immediately. The Sub Divisional Magistrate has promulgated an order under Section 144 of the Criminal Procedure Code for a period of 7 days. The District Magistrate also rushed to that place immediately. The additional police reinforcement has been rushed from Bangalore. The D.I.G. Central Range, Bangalore, has proceeded to the spot. So far 72 persons have been taken into custody and a case under Sections 147, 148, 302 read with 149 IPC and another case under Sections 332, 147 and 148 IPS have been registered and are being investigated, The situation is reported to be under control. The development are under strict watch.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—In view of the Chief Minister's Statement I withold my Consent to the notice of privilege motion.

4-30 P. M.

Allegations against the Minister for Revenue

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್ (ತಿಪಟೂರು). ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಊರಿಗೆ ಬಂದಾಗ, ರಾತ್ರಿ ಹನ್ನೆರಡು ಗಂಟೆಗೆ ದಯಮಾಡಿಸಿದರು. ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. 12 ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬ್ಲಾಕ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಕರೆಸಿ, ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಫೈಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಮಂಡಲ ಜುನಾವಣೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ, ಪರಿಶುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಈ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ, ತಮಗೆ ಈ ದಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಾಗೆ, ಹೀಗೆ ಎಂದು ಆದೇಶಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Has the hon. member sent it to the Legislature Secretariat ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮೂರುದಿವಸವಾಯಿತು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಶಾಸನ ಸಭೆ ಇವತ್ತು ಮುಗಿದು ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಐದು ನಿಮಿಷ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರೆ, ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will enquire into that matter. The Hon. Minister for Revenue against whom allegation is made is not here.

Sri D. DEVARAJ URS.—Is it the desire of the hon. Member to make certain charges or allegations ? I do not know whether the charges have been sent to the Minister concerned. If it has been sent to the concerned Minister and if he is ready, then, he can make a statement.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್. –ಈ ರೀತಿ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಸಾರಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವುದು.

Sri D. DEVARAJ URS.—I am not in a position to state anything, because I do not know the A B C D of it.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—The point is, he has sent the notice to the Legislature Secretariat. If the Hon. Minister is ready to make a statement in connection with this, whatever the allegation he has raised in the notice, it can be taken up either to-day or tomorrow.

Sri D. DEVARAJ URS.—He may know from the Minister when he is ready.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That is why I will have it enquired whether the Hon. Revenue Minister is ready to make a statement.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಚಾರ್ಜ್ ಸ್ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. You have a right to say anything you consider to be proper. Even if it has gone to the Minister, you must give some time to the Minister to look into the matter. Sooner or later, the Hon. Speaker can ask the Government whether it is ready or not. Then only it can come up.

Scarcity Conditions in Bijapur District

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಜನಸಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನಗಳಿಗೆ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಳು ಇಲ್ಲ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The hon. Members should take the permission of the chair to speak.

Sri D. DEVARAJ URS.—There is no point in raising the same issue over and over again. The Revenue Minister has spoken on this and I have also spoken on the floor of the House. I have met the Members of the different districts and regions where there are scarcity conditions, and Government is taking all possible steps. There should be some space between the statement and the action taken. It will take a couple of days. It is not as if we switch on a button and everything gets started. There are some works going on.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಊರಿಂದ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಏನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಕಾರ್ಯತಃ ಆಗಬೇಕಾದರೆ, ನಾಲ್ಕುದಿವಸ ಟೈಂ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಸ್ವಿಚ್ ಹಾಕಿದ ತಕ್ಷಣ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸೇಳಿದರು. 4 ಗಂಟೆಗೆ ಕೆಲಸ ಶುರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಆರ್ಡರ್ ಕೈಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. 4-5 ದಿವಸವಾದರೂ ಈಗ ಏನೂ ಕಾಣಿಲ್ಲ.

Sri D. DEVARAJ URS.—Government is aware of the position. It is not as if we have forgotten or we are lethargic or we are indifferent about it. It is being done. The Minister might have stated that things would be done immediately, but it does not mean it will be like pressing the switch and everything will be done. You will appreciate his anxiety to do it quickly. Things are on the move and by the time you go, in

a day or two, things will start moving even at that level. We have issued all necessary orders with regard to food grains. I have made a statement on the floor of the House. Though fodder and other things we cannot directly supply, we are going to give takavi loans. I can understand the anxiety of the hon. Members- I am not saying we do not take up the work, but some preliminaries have to be gone through. Sometimes what happens is this. The local Officers, in some cases, are simply waiting for orders from here. Even though there are orders, ಅವರು ಎಂ.ಎಲ್.ಎಸ್ ಗೆ. ಏನೇನೋ ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. That is why they are upset. I sometimes find that even though there are some orders, they interpret them in their own fashion and go on delaying matters. Yesterday, I told the officers that they should ask the local officers to go ahead and start the work even if the orders have not reached their hands.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎರ್. ಕಬಾಡಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಬಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲರು ಸ್ಥಳದಿಂದ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅನ್ನು ಭೇಟಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ ಅವರು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಫೋನ್ ಕೆಳಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಲಗಿಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ರೀತಿ ಇರುವುದರಿಂದ, ತಾವು ಆರ್ಡರ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಆದರೆ ಆರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

Sri D. DEVARAJ URS.—We will expedite the orders. This scarcity is a grave problem. The hon. Member knows that the Revenue Minister has got a programme of hurricane tour. He can contact him personally.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ನಥೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಸರ್ಕಾರವೆ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳಿದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I have understood that point. Nobody disagrees in fact every one concurs with the Hon.member. Every one is anxious to help. When that is the position, where is the cause for vehemence ?

(Hon. Member Sri B. S. Patil stood up to speak).

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Sri Patil, will have some patience. I wanted to give a final decision on the Adjournment Motion and I will not allow him to speak now.

In the circumstances which have been stated by the Hon. Chief-Minister, I think it is not desirable to allow the Adjournment Motion. Hence, it is not allowed.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ.—ರಾಯಚೂರು, ಗುಲ್ಬರ್ಗದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ತಪ ಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಬೇಕಾದ ಹಣ ಒದಗಿಸಿ ಈ ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Union of the Class III Employees of the Karnataka University

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೈರೇಗೌಡ.—ನಾವು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದರೂ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ್-3 ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಯೂನಿಯನ್ ಇದೆ. ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ವಿಷಯ ಬಂದಿದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಸಂಘವನ್ನು ಸಂಘಟನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಿರ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡಿದರು.

ಯೂನಿಯನ್ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಬಲವಂತವಾಗಿ ಕರೆಸಿ ಯೂನಿಯನ್‌ಗೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಯೂನಿಯನ್ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಯೂನಿಯನ್ ಇದ್ದರೆ ಕೆಲಸಗಳು ಅತ್ಯಾಚಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬರುವುದು ತಡವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸುಮ್ಮನೆ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಹೇಳಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೈರೇಗೌಡ.—ಬರೆದುಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಬರೆದು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಜಿ. ಚೆನ್ನಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ವಿಷಯ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟರು. ನಾನು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಒಂದೂ ಬಂದಿಲ್ಲ ಕಾರಣ ಏನು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಬರದೆ ಹೋದರೆ ನೀವು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ನನಗೆ ಹೇಳಬೇಕು.

OFFICIAL RESOLUTION

re : Protection of Wild Animals and Birds—Parliament Legislation thereon

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—I beg to move the following Resolution :

" Whereas this Assembly considers that it is desirable to have a uniform law throughout India for the protection of wild animals and birds and for all matters connected therewith or anciallary and incidental thereto ;

And whereas the subject matter of such a law is relatable mainly to entry 20 (Protection of wild animals and birds) of List II of the Seventh Schedule to the Constitution of India ;

And whereas Parliament has no power to make laws for the States with respect to the matters aforesaid except as provided in articles 249 and 250 of the Constitution of India ;

And whereas it appears to this Assembly to be desirable that the aforesaid matters should be regulated in the State of Mysore by Parliament by Law ;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (1) of article 252 of the Constitution of India, this Assembly hereby resolves